

# Percepción de estudiantes universitarios de Trabajo Social en relación con la formación en investigación

## Perception of university students of Social Work in relation to research training

DOI: <http://doi.org/10.17981/cultedusoc.16.1.2025.6075>

Recibido: 21-10-2024, Aceptado: 25-03-2025, Publicado: 01-04-2025

**Héctor-Mauricio Rojas-Betancur**

Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga (Colombia)  
hmrojasb@uis.edu.co

**Andrea Hernández-Quirama**

Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga (Colombia)  
ahernanq@uis.edu.co

Para citar este artículo:

Rojas-Betancur, H. M., Hernández-Quirama, A. (2025). Percepción de estudiantes universitarios de Trabajo Social en relación con la formación en investigación. *Cultura Educación y Sociedad*, 16(1), e6075. <http://doi.org/10.17981/cultedusoc.16.1.2025.6075>

### Resumen

**Introducción:** La formación en investigación es una dimensión fundamental en la formación profesional, base para la construcción y ampliación de las comunidades académicas y la capacidad social en la producción de conocimientos para el desarrollo social. **Objetivo:** Evaluar las condiciones de la formación científica e investigativa, en cuanto a la recepción, percepción y valoración desde los estudiantes del nivel de pregrado en Trabajo Social, en una universidad de carácter oficial en Colombia. **Metodología:** Estudio de diseño cuantitativo, transversal y correlacional. La población fue el total de estudiantes de pregrado para el año lectivo 2024, con una muestra estadística aleatoria simple, conformada por 104 participantes. La técnica de recolección de la información fue un cuestionario estructurado, se procesó y analizó la información mediante el software IBMSPSS® versión 24. **Resultados:** La evaluación sobre la formación en investigación permite destacar elementos centrales como la pedagogía para la formación científica de los profesores, la calidad de las asignaturas de metodologías de investigación, el alto impacto de la investigación social para la profesión, algunas de las limitaciones percibidas por los estudiantes son la baja infraestructura para la investigación y los pocos apoyos institucionales. **Conclusiones:** Se evidencia una fuerte valoración de la calidad de la formación en investigación, su importancia en la práctica profesional y el aporte de la investigación en Trabajo Social a la sociedad.

**Palabras clave:** Formación en investigación; actitud científica; Trabajo Social; educación superior.

### Abstract

**Introduction:** Research training is a fundamental dimension in professional training, the basis for the construction and expansion of academic communities and social capacity in the production of knowledge for social development. **Objective:** To evaluate the conditions of scientific and research training, in terms of the reception, perception and valuation from students of the undergraduate level in Social Work, in an official university in Colombia. **Methodology:** Quantitative, cross-sectional and correlational design study. The population was the total number of undergraduate students for the 2024 school year, with a simple random statistical sample, made up of 104 participants. The information collection technique was a structured questionnaire, the information was processed and analyzed using the IBMSPSS® version 24 software. **Results:** The evaluation of research training allows us to highlight central elements such as pedagogy for the scientific training of professors, the quality of research methodologies subjects, the high impact of social research for the profession, some of the limitations perceived by students are the low infrastructure for research and the few institutional supports. **Conclusions:** There is evidence of a strong assessment of the quality of research training, its importance in professional practice and the social contribution of the profession's research.

**Keywords:** Research training; scientific attitude; Social Work; higher education



## INTRODUCCIÓN

La formación científica es una actividad educativa de alto valor social (Barth et al., 2025), especialmente en el nivel de grado universitario se realiza como ingreso a la experiencia investigativa a través de la incorporación del estudiante a las comunidades académicas y a los grupos formales de investigación (Cruz Ardila et al., 2022). Las universidades se comprometen, desde sus funciones misionales, sociales e históricas, con el aprestamiento científico de jóvenes y la continuidad en su trayectoria como investigadores en formación, contribuyendo a la ampliación de una masa crítica de investigadores, en todos los campos disciplinares, comprometidos con el desarrollo del conocimiento y sus impactos sociales y culturales como un activo de gran motricidad en el ámbito científico, económico y tecnológico.

La investigación, como proceso formativo, está organizada en acciones educativas, pedagógicas y didácticas en los programas académicos y otras formaciones que ofrece la educación superior, ligada a la declaración de los principios fundamentales de la universidad de integralidad en la carrera de un profesional, vinculada estrechamente con la docencia y la extensión que estructura los diferentes currículos y vincula las capacidades institucionales para garantizar las competencias y resultados del aprendizaje que incluyen, por lo menos desde la declaración de objetivos, un aprestamiento científico en las diferentes profesiones (Jarpa-Arriagada et al., 2024).

Los programas académicos, declaran explícitamente, con mayor o menor énfasis, la importancia de la investigación en términos curriculares. Sin embargo, es muy difícil encontrar sistemas o modelos de evaluación que permitan establecer el nivel de formación científica de estudiantes de pregrado y, más difícil aún, establecer el impacto personal y social de la declaración de formación científica en jóvenes universitarios, asumiendo que este es un nivel crítico y fundamental para continuar una trayectoria científica, por ejemplo, a través de la formación posgradual de alto nivel en maestrías y doctorados (Koliada et al., 2022).

Si bien en los programas académicos de grado universitario, no existe un compromiso explícito de formación de científicos (Hughes, 2025), sí se establece la importancia de esas acciones educativas que buscan un aprestamiento y un incentivo no sólo para entender el complejo sistema de investigación tanto disciplinar como general, sino, además, un recorrido epistemológico y metodológico que permita al estudiante entender los procesos de construcción del conocimiento y su importancia en la propia disciplina académica de su formación, sino que adicionalmente buscarían un aprestamiento de ingreso a los sistemas de investigación.

En muchos casos, esta intención se refleja en asignaturas de metodologías de la investigación, en ejercicios académicos y en algunos espacios de práctica científica, adicionalmente en la culminación de la formación con trabajos de pregrado que, presuponen, una síntesis de formación con la aplicación de las diferentes etapas del método científico. No obstante, estas acciones no resuelven el problema de aprestamiento científico, tampoco de incentivo real para que el joven siga una trayectoria científica, en íntima relación con el valor social de la ciencia en diferentes contextos sociales y la posibilidad de realizar una carrera científica como proyecto de vida profesional.

En otros términos, se resalta la importancia de la formación científica en el nivel de pregrado, se instituye formalmente un hilo conductor de esa formación que se declara como transversal al currículo, así mismo se dispone de una serie de dispositivos de aprestamiento y de aplicación académica, pero los resultados no evidencian que realmente se contribuya a la formación en ciencia o en investigación, más allá de la evidencia de su inclusión en los currículos académicos. Ello es importante porque la universidad, especialmente en contextos sociales de baja capacidad científica, es la institución más idónea y responsable en la construcción y ampliación de las comunidades académicas y, en ellas, del desarrollo de la investigación científica como un importante sistema para el desarrollo social.

Por supuesto, la formación científica, especialmente de jóvenes en el nivel de pregrado, es un componente base de la construcción de una comunidad académica que incremente el valor social de la ciencia y aumente las posibilidades y oportunidades para que más profesionales consideren y realicen una carrera científica (Rojas y Méndez, 2017), tan importante para países de baja capacidad en la producción de ciencia y tecnología, como en el caso colombiano. Esta base de formación, que debería realizarse desde la educación inicial, es una gran preocupación para la universidad puesto que es la base del cambio generacional y de la ampliación de una masa crítica de investigadores que aporten a la resolución de grandes problemas sociales, incluyendo, el propio vacío en la formación científica.

Trabajo Social, como profesión-disciplina, es una formación que se caracteriza por su composición interdisciplinar (Rojas Betancur et al., 2023). No sólo incorpora epistemologías diversas, marcos teóricos y metodologías especiales desde la sociología, la psicología, la salud, la pedagogía, entre otras, sino que, además, hace énfasis en la práctica (Calvo y Véliz, 2021), las tecnologías y la intervención social como núcleo orientador de la formación en el nivel de grado (Diaz Mateus et al., 2024). Por supuesto, la investigación científica, especialmente en el ámbito colombiano que ubica la profesión en el contexto de las ciencias sociales (DANE, 2023), es un componente importante en la trayectoria académica del estudiante.

No obstante, un currículo disciplinar e interdisciplinar que incluye el componente de investigación formativa, contrasta con una baja capacidad investigativa y con mayor énfasis en la práctica social como núcleo orientador de la profesión (Calvo y Véliz, 2021). Ambas cuestiones serían ideales como se declara académicamente: alta capacidad investigativa en la construcción del conocimiento social para una práctica y una intervención fundamentadas en el análisis racional y técnico de los fenómenos de interés en la sociedad (Montero Ferreira et al., 2021).

Por otro lado, existe una alta oferta de programas académicos en la formación de Trabajadores Sociales en Colombia, con una extensa variación en sus estructuras académicas lo que representa, al mismo tiempo, una gran ventaja de diversidad de programas y una desventaja por la atomización curricular del trabajo social. Si bien existen algunos lineamientos orientadores desde las agremiaciones profesionales y las asociaciones académicas, donde se hace explícita la importancia de la investigación científica en el Trabajo Social, no hay manera de sostener que la formación científica sea un propósito generalizado en estas formaciones. Adicionalmente, la oferta de formación

avanzada en el área específica, es muy baja en comparación con otras áreas disciplinares, por ejemplo, no existe en el país oferta de programas de doctorado en trabajo social.

En este sentido, es importante revisar las condiciones de la formación científica e investigativa en los programas de Trabajo Social (Jarpa-Arriagada et al., 2024). En el caso particular de la Universidad Industrial de Santander, en la ciudad de Bucaramanga-Colombia, con una larga tradición de más de 56 años en la enseñanza de Trabajo Social, se propone evaluar las condiciones de la formación científica e investigativa, en cuanto a la recepción, percepción y valoración desde las y los estudiantes del nivel de pregrado en Trabajo Social, en la Universidad Industrial de Santander, Colombia.

Académicamente, el programa, incluye un fuerte componente metodológico e investigativo, en coherencia con la misión y el Proyecto Institucional universitario, que se despliega a través de una línea curricular explícita en el plan de estudios, que transversalmente, propone una dinámica permanente entre la teoría, la metodología y las prácticas académicas (Carbone, 2025), tanto en el ámbito disciplinar como interdisciplinar. Esta evaluación, desde un diseño cuantitativo, está centrada en aspectos tanto formativos, como de infraestructura y de participación de estudiantes en actividades académicas, curriculares y extracurriculares, que enmarcan la necesidad de investigar cómo se realiza la propia formación en investigación científica.

La importancia científica y social del tema es que puede brindar elementos para tomar decisiones en los programas de Trabajo Social referente a la promoción de la investigación en la formación de pregrado (Rojas Betancur et al., 2023), los cuales deben adaptarse a las realidades y contextos en los que se presentan (Gobena, 2023).

## METODOLOGÍA

### Enfoque y diseño de investigación

Se aplicó un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional de corte transversal, con la inclusión de variables académicas, formativas, de infraestructura y de proyección en la experiencia de jóvenes pertenecientes al programa.

### Población y muestra

La población de referencia es el total de estudiantes de pregrado con matrícula vigente, en el segundo periodo académico del año lectivo 2024, a excepción de los de primer nivel, para un total general de 418 estudiantes activos.

La muestra se definió por la técnica de muestreo aleatorio simple (Hernández y Carpio, 2019), con un parámetro muestral ( $p=0.9$ ), definido como el porcentaje de estudiantes que valoran en alto nivel la importancia de la formación en investigación en trabajo social. La fórmula utilizada para el muestreo, definiendo un índice de confiabilidad del 95% y un margen de error del 5%, fue:

$$n = \frac{K^2 N p q}{e^2 (N-1) + K^2 p q} = \frac{1.96^2 418 (0.90.1)}{0.05^2 (418-1) + 1.96^2 (0.90.1)} = 104$$

## Unidades de análisis

Se seleccionaron estudiantes del programa de Trabajo Social en el nivel de grado, con matrícula vigente en el año académico 2024.

## Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron la totalidad de estudiantes con matrícula vigente en el segundo semestre de 2024. Se excluyeron los estudiantes de reciente ingreso, 43 en total, de primer año de estudio, considerando que están en un proceso de adopción y conocimiento de la formación y del sistema de investigación universitario.

## Técnicas de recolección de la información

Para la recolección de la información, se aplicó un cuestionario estructurado, a través de una auto aplicación en línea hasta completar la muestra aleatoria simple. El diseño del instrumento se realizó como cuestionario estructurado con variables de composición, identificadas en la [Tabla 1](#):

Tabla 1

Variables de composición	Tipo
Nivel (semestre académico)	Continua
Dedicación	Nominal
Promedio académico	Continua
Pertenencia a semilleros de investigación	Nominal
Trabajo social como primera opción	Nominal
Expectativa por el desarrollo de una actividad científica	Nominal

El instrumento diseñado y aplicado contó con diez variables en escala tipo Likert que además se analizaron como prueba de confiabilidad. Esta escala contiene las siguientes variables (ver [Tabla 2](#)):

Tabla 2

Variables de evaluación	Tipo
La calidad de la formación en investigación científica en el programa	Likert
La calidad de la producción científica en el programa	Likert
La infraestructura para la investigación científica en el programa	Likert
La pedagogía en la formación científica de los profesores del programa	Likert
La comunicación científica de lo que se produce en el programa	Likert
El nivel de los grupos de investigación del programa	Likert
La calidad de las asignaturas de metodologías de investigación científica en el programa	Likert
El aporte de la investigación en Trabajo Social UIS a la sociedad	Likert
La interacción investigativa con otros programas de Trabajo Social del país	Likert
El prestigio científico del programa de Trabajo Social UIS	Likert

Un segundo bloque de variables de calificación sobre los soportes a la formación que ofrece la institución y el programa (ver [Tabla 3](#)):

Tabla 3

Variables de calificación	Tipo
Medios tecnológicos de apoyo a la formación en investigación científica en Trabajo Social	Continua
Materiales de apoyo bibliográfico utilizados en la formación en investigación en Trabajo Social	Continua
Apoyo institucional (auxiliaturas, pasantías, encuentros, semilleros, movilidad)	Continua
La asesoría y acompañamiento de los profesores en la formación en investigación	Continua
En general, la importancia de la investigación científica para el Trabajo Social	Continua
El valor social de la investigación científica en Trabajo Social en Colombia	Continua

### Técnicas de validación de los instrumentos

Se aplicó el modelo de alfa de Cronbach para elementos de escala.

### Técnicas de procesamiento de la información

El formulario se gestionó a través de la plataforma Forms®.

### Sistematización procedimental

El análisis se realizó mediante el software IBM-SPSS®, versión 24, aplicando pruebas de Chi cuadrado y correlación de Pearson. Se trabajaron los diez elementos de escala como continuos.

## RESULTADOS

Si bien existen algunas pruebas para identificar y evaluar el estado de formación en investigación, el Trabajo Social se destaca más por ser una profesión para la práctica social y asistencial, que una disciplina académica e investigativa.

La confiabilidad del instrumento reportó 0.834 en el modelo de Alfa de Cronbach, es decir, un instrumento con excelente confiabilidad (83.4%), siendo una propuesta para una medición actualizada que permite analizar los recientes cambios en la educación superior.

Tabla 4. *Análisis de confiabilidad del instrumento (n=104)*

Resumen del procesamiento de los casos			Estadísticos de fiabilidad		
	N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos	
	Válidos	104	100,0	,834	10
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0		
	Total	104	100,0		

Nota. a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

La muestra de estudiantes participantes en este estudio se distribuye, por nivel, entre el tercero y el décimo (el programa se ofrece en modalidad presencial con diez niveles), con una participación importante de estudiantes en proceso de salida, último nivel, con el 20.2% de la muestra y con una concentración especial en el quinto nivel con el 21.2%. El programa se ofrece para estudiantes de tiempo completo, sin embargo, el 54.8% informa tener que combinar sus actividades académicas con actividades laborales, siendo un punto importante puesto que el perfil socioeconómico de las y los estudiantes es, en su

mayoría, muy bajo y deben realizar trabajos, casi siempre informales, para garantizar recursos económicos para el sostenimiento personal.

Es importante señalar que el programa no es una opción muy valorada en términos de las representaciones sociales de las profesiones, para contextualizar el análisis, la mitad de estudiantes participantes, 51.0%, no pensaron en la carrera como primera opción, pero lo importante para ellos era ingresar a la universidad, el 36.5% no han considerado la posibilidad de dedicarse a la investigación científica como opción profesional, sumado al 17.3% que ni siquiera lo han pensado. Adicionalmente, sólo el 18.3% del total informa haber participado en semilleros y actividades extracurriculares de investigación.

Tabla 5. Aspectos vocacionales y de participación en actividades de investigación (n=104)

Pregunta	Si	No	No resp/No lo ha pensado
¿Trabajo Social fue su primera opción para sus estudios en la UIS?	48.0	51.0	1.0
¿Ha considerado la posibilidad de dedicarse a la investigación científica como opción profesional?	46.2	36.5	17.3
¿Ha pertenecido a algún semillero de investigación?	18.3	81.7	0.0

La escala general sobre la calidad de la formación en investigación que reciben las y los estudiantes en el programa, arrojó datos equilibrados entre los niveles percibidos, calculados a través de puntos de corte por cuartiles de puntuación. Es importante destacar que el 25.0% del total de estudiantes valoran en alto grado el nivel que reciben en su formación de pregrado, mientras que el 28.8% no conocen o se apartan de dicha evaluación. En términos generales, hay una buena valoración se considera, además, que sólo el 26.9% puntuó con nivel bajo en la escala.

Tabla 6. Calidad de la formación en investigación en Trabajo Social (n=104)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin evaluación	30	28,8	28,8	28,8
Nivel Bajo	28	26,9	26,9	55,8
Válidos Nivel Medio	20	19,2	19,2	75,0
Nivel Alto	26	25,0	25,0	100,0
Total	104	100,0	100,0	

Más específicamente, las variables que componen la escala valoran en alto nivel, la pedagogía para la formación científica de los profesores del programa, en correspondencia con la calidad de las asignaturas de metodologías de la investigación y, en general, con la calidad de la formación científica que ofrece el programa, todas ellas por encima del 40.0%. Por otro lado, las variables que sugieren un bajo nivel, comparativamente, tienen que ver con aspectos de infraestructura, comunicación científica e interacción investigativa con otros programas similares en el país, adicionalmente casi la mitad de las y los estudiantes, 42.3%, declaran no tener información sobre esta última variable.

PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE TRABAJO SOCIAL EN RELACIÓN CON LA FORMACIÓN  
EN INVESTIGACIÓN

Tabla 7. Nivel de evaluación de las variables sobre calidad de la formación en investigación (n=104)

	No conoce/No sabe	Es de bajo nivel	Es de medio nivel	Es de alto nivel
C1 La calidad de la formación en investigación científica en el programa	9.6	2.9	47.1	40.4
C2 La calidad de la producción científica en el programa	15.4	11.5	52.9	20.2
C3 La infraestructura para la investigación científica en el programa	11.5	29.8	38.5	20.2
C4 La pedagogía para la formación científica de los profesores del programa	5.8	6.7	39.4	48.1
C5 La comunicación científica de lo que se produce en el programa	15.4	25.0	45.2	14.4
C6 El nivel de los grupos de investigación del programa	30.8	5.8	37.5	26.0
C7 La calidad de las asignaturas de metodologías de investigación científica en el programa	3.8	2.9	48.1	45.2
C8 El aporte de la investigación en Trabajo Social UIS a la sociedad	19.2	6.7	37.5	36.5
C9 La interacción investigativa con otros programas de Trabajo Social del país	42.3	18.3	26.9	12.5
C10 El prestigio científico del programa de Trabajo Social UIS	27.9	11.5	26.9	33.7

En términos de correlación de variables, utilizando el modelo Pearson, existe una alta interdependencia en estas y el resultado general, que es altamente significativo, al 0.01, con todas escalas incluidas, con algunas excepciones como correlación entre la pedagogía para la formación y la comunicación científica, representada básicamente la producción y en las publicaciones resultado de investigación del programa.

Tabla 8. Correlaciones entre la escala total y variables sobre la calidad de la formación en investigación (n=104)

		Escala	C1	C2	C3	C4	C5
Escala	Correlación de Pearson	1	,494**	,680**	,631**	,480**	,746**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	104	104	104	104	104	104
C1	Correlación de Pearson	,494**	1	,591**	,308**	,357**	,200*
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,001	,000	,042
	N	104	104	104	104	104	104
C2	Correlación de Pearson	,680**	,591**	1	,381**	,158	,441**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,109	,000
	N	104	104	104	104	104	104
C3	Correlación de Pearson	,631**	,308**	,381**	1	,252**	,442**
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000		,010	,000
	N	104	104	104	104	104	104

C4	Correlación de Pearson	,480**	,357**	,158	,252**	1	,288**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,109	,010		,003
	N	104	104	104	104	104	104
C5	Correlación de Pearson	,746**	,200*	,441**	,442**	,288**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,042	,000	,000	,003	
	N	104	104	104	104	104	104

Nota: \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). \*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral). Variables analizadas:

C1	La calidad de la formación en investigación científica en el programa
C2	La calidad de la producción científica en el programa
C3	La infraestructura para la investigación científica en el programa
C4	La pedagogía en la formación científica de los profesores del programa
C5	La comunicación científica de lo que se produce en el programa

En esta misma línea de análisis, para quienes participaron en este estudio, es muy importante la investigación científica para el Trabajo Social, con una media de 4.55 puntos en una escala de valoración de 0 a 5, seguido de la importancia de materiales de apoyo, como los bibliográficos, con una media de 4.22 y, además, el valor social de la investigación científica en Trabajo Social en Colombia.

En el tema de asesoría y acompañamiento de los profesores se obtiene una baja valoración, aunque su pedagogía es bien calificada, luego aparecen los medios tecnológicos y el apoyo institucional representado en figuras de apoyo a la formación en investigación que la universidad promueve como la figura de auxiliares de investigación, con un apoyo económico, así como el apoyo a las pasantías y encuentros académicos, los propios semilleros y los programas de movilidad, como intercambios estudiantiles, como puede constatarse en la **Tabla 9**.

**Tabla 9.** Evaluación de las variables sobre infraestructura para la formación en investigación, escala de 0 a 5 (n=104)

	Media	D.S
En general, la importancia de la investigación científica para el Trabajo Social	4.55	0.749
Materiales de apoyo bibliográfico en la formación en investigación en Trabajo Social	4.22	0.723
El valor social de la investigación científica en Trabajo Social en Colombia	4.21	0.931
La asesoría y acompañamiento de los profesores en la formación en investigación	4.07	0.884
Medios tecnológicos en la formación en investigación científica en Trabajo Social	3.56	0.857
Apoyo institucional (auxiliaturas, pasantías, encuentros, semilleros, movilidad)	3.32	1.217

Como complemento del análisis, se introducen variables que permiten revisar la percepción de las y los estudiantes sobre el uso actual de tecnologías como la inteligencia artificial (IA) tanto en la investigación como en la profesión del Trabajo Social. Importante, en primera instancia, corroborar el alto grado de satisfacción de estudiantes con el nivel de la investigación científica del programa, al menos el 65.4% del total de participantes, tienen una opinión afirmativa en este ítem. Percepción disminuida en la actualización del programa acorde a los cambios tecnológicos donde el 26.0% del total informa que el programa no está actualizado tecnológicamente y un 17.3% no tiene opinión en este sentido.

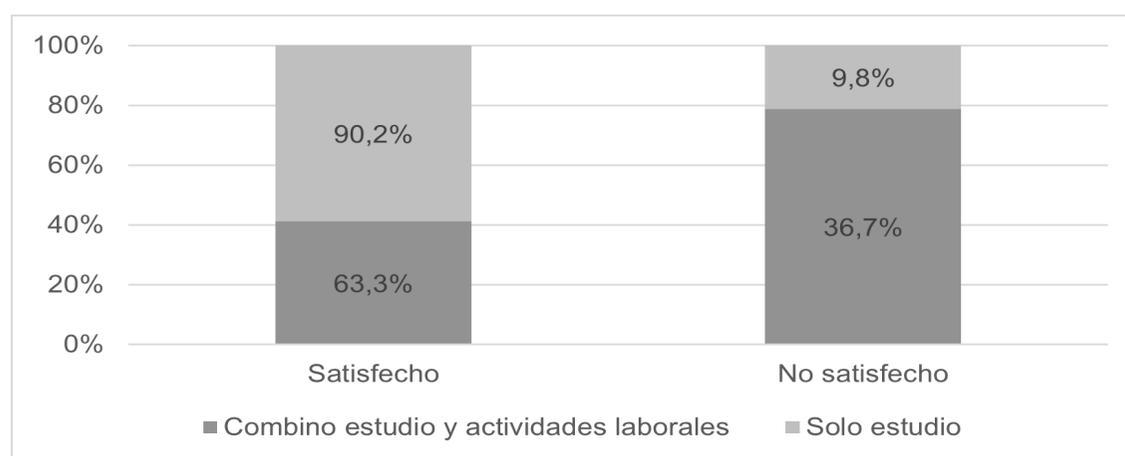
La gran mayoría de estudiantes, 78.8%, consideran que la IA, no puede reemplazar la investigación social realizada por los humanos, aunque un 10.6% se aparta de cualquier opinión. Así mismo, el 87.6% y el 88.5% -el más alto porcentaje de esta serie de variables- indican que la formación crítica de los profesionales del área no puede ser reemplazada por la tecnología, tampoco perciben que la tecnología pueda, en un futuro, reemplazar a los profesionales humanos en Trabajo Social.

Tabla 10. *Percepción de estudiantes sobre nuevas tecnologías para la investigación (n=104)*

	Si	No	No resp
Estoy satisfecho con el nivel de investigación científica de mi programa	65.4	21.2	13.4
Considero que en la formación en investigación no está actualizada con los cambios tecnológicos actuales	56.7	26.0	17.3
Nuevas tecnologías como la Inteligencia Artificial (IA), pueden reemplazar la investigación social realizada por seres humanos	10.6	78.8	10.6
Nuevas tecnologías como la Inteligencia Artificial (IA), pueden reemplazar la formación crítica en el Trabajo Social	6.7	87.6	7.7
Nuevas tecnologías como la Inteligencia Artificial (IA), pueden reemplazar, en un futuro, a los profesionales en Trabajo Social	1.9	88.5	9.6

Estas cifras, expresadas en frecuencias relativas, son significativas cuando se analizan comparativamente con otras variables, por ejemplo, estudiantes que deben combinar sus actividades académicas con actividades laborales presentan menos nivel de satisfacción con el nivel de investigación científica del programa: 54.4% contra el 78.7% de estudiantes de dedicación exclusiva, para evitar sesgos por aquellos que no respondieron, se excluyen de este aparte del análisis.

Figura 1. *Estudiantes que combinan actividades laborales y satisfacción con el nivel de investigación del programa (n=104)\**

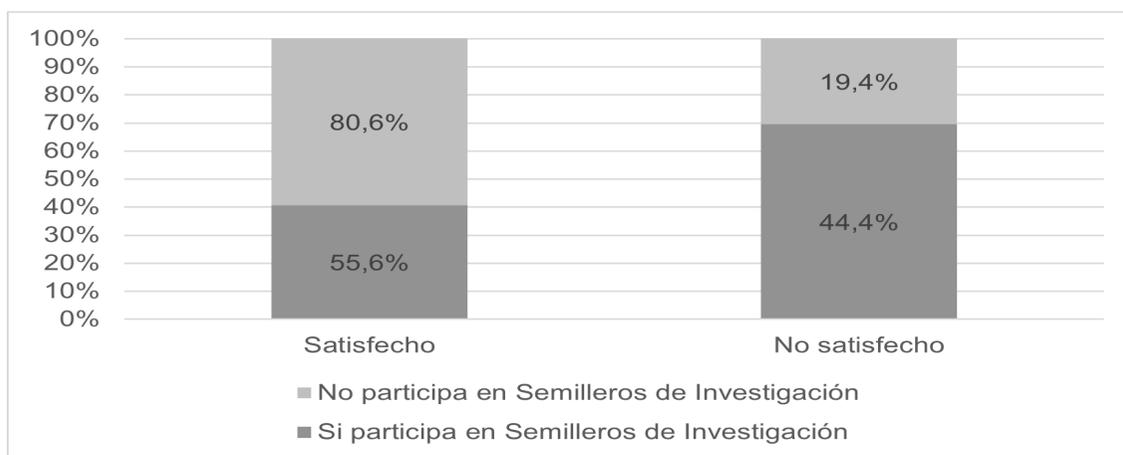


Nota. \* Sig. al 0.05, modelo Chi-cuadrado

Pero no solo existen diferencias estadísticamente significativas entre la dedicación y la satisfacción con el nivel de investigación, la participación en semilleros de investigación, estrategia importante universitaria para el ingreso de jóvenes a las comunidades académicas que se refleja en una menor satisfacción entre aquellos que han transitado por esta experiencia extracurricular. Este resultado que parece paradójico; se explica

porque la experiencia realizada eleva el nivel crítico del estudiante respecto a su nivel de satisfacción.

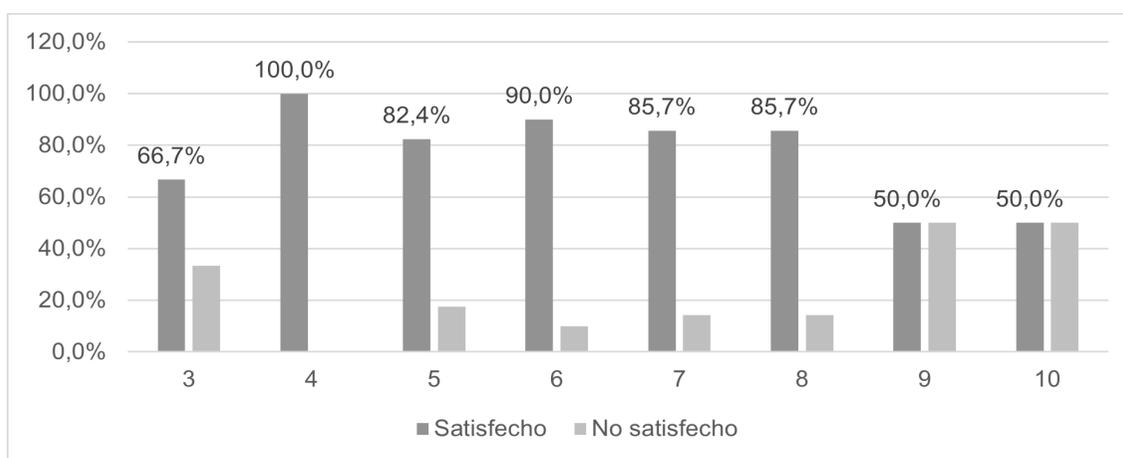
Figura 2. *Estudiantes que participan en semilleros de investigación y satisfacción con el nivel de investigación del programa (n=104)\**



Nota. \* Sig. al 0.05, modelo Chi-cuadrado

Adicionalmente, la satisfacción con el de nivel de investigación está asociado al nivel del estudiante. La tendencia general es que a mayor nivel de formación (representado en número de periodos académicos), menor nivel de satisfacción con el nivel de investigación del programa, muy evidente desde el punto de vista cuantitativo en los semestres finales de la formación donde se encuentra una distribución igual, en porcentajes, entre aquellos que expresan la satisfacción y la no satisfacción.

Figura 3. *Estudiantes por nivel y satisfacción con el nivel de investigación del programa (n=104)\**



Nota. \* Sig. al 0.05, modelo Chi-cuadrado

El análisis de datos, en general, muestra una fuerte valoración de la calidad de la formación en investigación en Trabajo Social, sin embargo, el contraste de los datos muestra que existen diferencias importantes entre algunas variables de composición. El lugar específico en cuanto al nivel, su dedicación en tiempo al programa y su participación en actividades relacionadas es muestra de las singularidades del problema y de la complejidad de su percepción entre estudiantes.

## DISCUSIÓN

La formación universitaria en el nivel de pregrado es el dispositivo más idóneo para el ingreso de jóvenes a las comunidades académicas y a su posible incorporación a las actividades científicas (Wu, 2021). Por ello, en cada formación profesional, con mayor o menor énfasis curricular, se procura por una formación en investigación acorde con las declaraciones misionales de las instituciones de educación superior, tanto en la producción científica como en el aprestamiento de jóvenes en formación hacia la ciencia y la ampliación de las capacidades sociales para el desarrollo del conocimiento en las diferentes disciplinas.

Pero la formación en investigación de estudiantes universitarios es un problema pedagógico, valorativo y de impacto social. En la enseñanza de la investigación existen capacidades diferenciales por disciplina que pasan por la estructura misma de los sistemas de investigación (Berrocal et al., 2022), la consolidación de comunidades académicas, incluyendo a los profesores, que orienten e incentiven en las y los jóvenes el ingreso a las comunidades científicas con el desarrollo (Karki, 2022), por ejemplo, de semilleros de investigación y otras acciones extracurriculares y es imperativo conocer y evaluar la recepción de esa formación por parte de las y los estudiantes.

Precisamente son las y los jóvenes en formación quienes constituyen el plano fundamental de evaluación de la calidad de la formación, tanto al interior de las diferentes formaciones como en el valor social que se expresa a través de ellos, sobre los significados y posibilidades de una ampliación de la capacidad de una sociedad para convertirse en productora de conocimientos para el desarrollo social y en la ampliación de sus comunidades científicas, especialmente en países que históricamente presentan baja capacidad en ciencia.

En el caso de la formación profesional en Trabajo Social, es característico un alto componente curricular interdisciplinar, pero, además, una línea fuerte de enseñanza de la investigación como aprestamiento al complejo ámbito de práctica e intervención en la sociedad. La investigación es, en sentido, un dispositivo central en el perfil profesional del egresado, que fomente la capacidad individual crítica y reflexiva del mundo social, especialmente en países como Colombia, donde la profesión-disciplina se enmarca más en las ciencias sociales (DANE, 2023), como ha sido tradicional, que el área de bienestar y salud más abocado a la práctica asistencial.

Por otra parte, la profesión del Trabajo Social, no se ha destacado precisamente por su producción científica, aunque no hay balances generales que puedan dar cuenta de la capacidad en la disciplina para la producción de conocimientos en el circuito de investigación científica (Gallegos et al., 2023) y su comparación con otras formaciones de referencia como la sociología, la antropología o la ciencia política, en el caso específico colombiano, es cierto que no es un componente que goce de reconocimiento en las propias comunidades académicas del área.

Esto es importante por ser reflejo directo de la formación en investigación que estudiantes reciben y de la manera en que ellos perciben, asumen y valoran las pautas y procesos de enseñanza que les ofrece la carrera. Si bien podría asumirse que hay una alta generalización al interior de la formación sobre la importancia de la ciencia, de

la producción investigativa y de la integración de jóvenes universitarios, también es necesario entender que formar científicos y lograr que sigan una trayectoria investigativa es más una declaración formal de los currículos que una realidad comprobable, en este sentido se requiere un compromiso tanto de docentes como de estudiantes (Medina Gordillo, 2020) (Chávez et al., 2022). Por otra parte, se requiere trabajar sobre las fortalezas y debilidades del uso de la Inteligencia Artificial en contextos educativos (García-Alonso, 2024); además de la ciencia de datos como una forma de abordar los desafíos profesionales (Perron, 2020).

Por ello es importante que se realicen evaluaciones y sistematizaciones sobre las condiciones en que se desarrolla curricularmente la formación en investigación, también sobre la manera en que los actores educativos asumen, realizan y reflexionan el componente investigativo en la profesión (Estevez y Fuentes, 2022). Específicamente dos problemas llaman la atención en este proceso, el primero hace referencia al valor mismo de la profesión en la sociedad que se refleja en la baja y relativa preferencia de jóvenes en la elección de la carrera de Trabajo Social como una opción de vida profesional y, más baja y relativa aún, en la posibilidad de seguir una trayectoria científica en el marco disciplinar, reflejada, además, en la baja oferta de formación de alto nivel, las escasas oportunidades laborales para los “científicos” en este medio y el escaso incentivo para seguir un proyecto académico.

Un segundo problema para la formación en investigación es precisamente la impronta social de la profesión, en algunos programas se evidencia que la investigación no prevalece en el proceso de formación, además de la resistencia por parte de las y los estudiantes a la investigación (Sánchez et al., 2020). Desde los propios estudiantes es fácil corroborar la importancia atribuida a la ciencia y a la investigación, pero el escaso nivel de aplicación al ámbito disciplinar y el bajo perfil investigativo de quienes desarrollan la profesión en conexión directa con una sensación generalizada de que el Trabajo Social poco investiga.

No obstante, es imperativo insistir en la necesidad de formar una amplia comunidad académica que, desde trabajo social, cree y consolide una comunidad académica y científica fuerte (Oswald, 2022), que aporte decididamente a la construcción del conocimiento disciplinar para el desarrollo social y el desarrollo de los principios orientadores de la profesión, así como en la consolidación de una formación universitaria que amplíe significativamente el papel de la investigación en la formación profesional (Tilbury, 2021).

## CONCLUSIONES

Los estudiantes de Trabajo Social destacan, en alto grado, el papel de la ciencia y de la investigación en la carrera, resaltando, adicionalmente, la importancia de la formación en investigación en el nivel de pregrado universitario. Sin embargo, un poco más de la mitad de los estudiantes no espera seguir una trayectoria científica como opción laboral, si bien la gran mayoría de profesionales no siguen trayectorias científicas, si es importante resaltar la integración del ejercicio investigativo a la práctica profesional.

En el análisis realizado para el presente estudio, la investigación científica es un tema de baja presencia en la profesión, los estudiantes tienen una baja participación en actividades extracurriculares de formación, como es el caso de su adscripción a semilleros de investigación o a su participación en actividades científicas extracurriculares. No obstante, existe una alta valoración a la pedagogía de la formación científica de sus profesores y, en general, de la calidad científica del programa.

En esta evaluación, los estudiantes de Trabajo Social destacaron específicamente como de alto nivel, la pedagogía para la formación científica de los profesores, la calidad de las asignaturas de metodologías de investigación científica y el aporte de la investigación en Trabajo Social a la sociedad, adicionalmente se destacó el nivel de los grupos de investigación del programa. Por otra parte, los indicadores de más baja puntuación, hicieron referencia a la infraestructura para la investigación científica en el programa, la comunicación (publicación) de lo que se produce y la interacción investigativa con otros programas de Trabajo Social del país, aspecto que, igualmente, es el menos conocido por los estudiantes.

A propósito del tema de infraestructura de apoyo a la formación, dos aspectos fueron muy negativos en la calificación de los estudiantes: los medios tecnológicos en la formación científica en Trabajo Social que hace referencia a espacios, software, trabajo de campo y otros y a los apoyos institucionales a figuras muy relacionadas con actividades académicas en el marco de la investigación como la inversión en auxiliares, pasantías, encuentros, semilleros y movilidad.

Importante aclarar que la universidad, es una institución de alto nivel investigativo, con una infraestructura muy fuerte para el soporte científico, no obstante, los estudiantes asumen una postura muy crítica sobre los apoyos que reciben en este campo. Por otra parte, es importante considerar que en el contexto de las instituciones universitarias de carácter oficial donde los estudiantes suelen ser muy críticos e inconformes con los recursos educativos de la universidad, caso que se refleja en la evaluación sobre el soporte para la investigación.

Un tema emergente en esta evaluación fue la incidencia de nuevas tecnologías en las labores científicas y profesionales. En general, los estudiantes en la actualidad han incorporado de manera intensa tecnologías como la inteligencia artificial generativa en sus labores académicas, sin embargo, ello parece, según las respuestas, no tener una alta incidencia en que dichas aplicaciones puedan reemplazar el papel del científico, la formación crítica en Trabajo Social o, incluso, en el escenario en la tecnología pueda reemplazar a los profesionales de la disciplina en campos laborales o de conocimiento.

También se destacan en este estudio, que existen diferencias de valoración sobre la calidad de la formación en investigación. Especialmente el nivel (semestre) en el que el estudiante se encuentra es altamente sensible a las escalas aplicadas, donde la tendencia es paradójica puesto que, a mayor nivel, menor puntuación en la evaluación se obtiene. Esta aparente contradicción puesto que serían los estudiantes en el umbral de salida quienes no solo tienen mejor formación, sino más información sobre la investigación en el área.

Adicionalmente al nivel, otras variables como, por ejemplo, la dedicación (solo estudio y combinar actividades laborales con el estudio), también incidieron en las valoraciones.

Otros aspectos como haber participado en los semilleros de investigación o en proyectos extracurriculares, representan diferencias significativas en la valoración.

Finalmente se corrobora una fuerte valoración de la calidad de la formación en investigación en Trabajo Social, su importancia en la práctica profesional, permitiendo señalar aspectos susceptibles para seguir mejorando como el caso particular del valor social de la investigación en Trabajo Social y la infraestructura de apoyo a la investigación en el campo en las instituciones que ofrecen la carrera.

Esta investigación se aplicó a los estudiantes de una única institución lo que constituye una limitación por no contar con datos de comparación intrainstitucionales. Adicionalmente sería importante un complemento con datos secundarios sobre la participación del Trabajo Social en la producción de conocimiento científico en el contexto en que se investiga, lo que se sugiere como una línea de investigación de gran valor para el contraste de los resultados.

### FINANCIACIÓN

No se recibió financiación interna ni externa para la realización de esta investigación.

### DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que el estudio presentado no representa ningún conflicto de intereses entre ellos, con la revista o con la editorial.

### CONTRIBUCIÓN DE AUTORES

Hector Mauricio Rojas Betancur: conceptualización, estructuración del instrumento, aplicación, análisis de datos, revisión, edición y aprobación de la versión final.

Andrea Hernández Quirama: conceptualización, análisis de datos, revisión, edición y aprobación de la versión final.

### REFERENCIAS

- Barth, R. P., Garcia, A. R., Jonson-Reid, M., & Drake, B. (2025). Strengthening Social Work Research Education in Pursuit of Social Justice. *Research on Social Work Practice*, 35(1), 11-14. <https://doi.org/10.1177/10497315241265780>
- Berrocal, S., Camac, M., Montalvo, W., & Macazana, D. (2022). Evaluación de la formación investigativa en estudiantes universitarios: estudio comparativo en dos universidades estatales. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 39-46. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000400364&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000400364&script=sci_arttext)
- Calvo, M., & Véliz, C. (2021). Desafíos para repensar la dimensión política de las prácticas investigativas en la formación de grado en Trabajo Social. *Revista Perspectivas*, (38), 63-85. <https://doi.org/10.29344/07171714.38.2661>

- Carbone, S. (2025). Participatory training of social work students: a mapping experience. *Social Work Education*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/02615479.2025.2474506>
- Chávez, K., Ayasta, L., Kong, I., & Gonzales, J. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 250-260. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37689>
- Cruz Ardila, J., Olarte Cabana, J., Hernández Vásquez, S., & Hernández García, E. (2022). La investigación formativa en Colombia: una mirada desde su implementación. *Boletín Redipe*, 11(2), 177-187. <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i2.1676>
- DANE. (2023). Clasificación internacional normalizada de la educación. Adaptación para Colombia. Bogotá: DANE. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/files/sen/normatividad/CINE-N-2011-AC-2023.pdf>
- Diaz Mateus, L., Méndez Villamizar, R., & Quijano Mejía, C. (2024). Trends in social work education in Colombia: legacies of professional history. *Social Work Education*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/02615479.2024.2351408>
- Estevez, M. F., & Fuentes, C. A. (2022). Educar, investigar, sistematizar. Narrativa de una experiencia con estudiantes de Trabajo Social en tiempos de pandemia. Saberes y prácticas. *Revista de Filosofía y Educación*, 7(1), 1-13. <https://doi.org/10.48162/rev.36.055>
- Gallegos, M., Cárcamo, H., Jarpa-Arriagada, C., & Vargas, H. (2023). Procesos de enseñanza y aprendizaje de la investigación en Trabajo Social. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 64(4), 157-178. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.62-Iss.4-Art.1287>
- García-Alonso, E. M.-M.-C.-O. (2024). Training and Technology Acceptance of ChatGPT in University Students of Social Sciences: A Netcoincidental Analysis. *Behavioral sciences*, 14(7), 1-21. <https://doi.org/10.3390/bs14070612>
- Gobena, E. B. (2023). The challenge of western-influenced notions of knowledge and research training: lessons for decolonizing the research process and researcher education. *Journal of Ethnic & Cultural Diversity in Social Work*, 1-12. <https://doi.org/10.1080/15313204.2023.2197272>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 1-12. doi:10.5377/ALERTA.V2I1.7535
- Hughes, M. T. (2025). Social work research culture in Australian university settings. *Journal of Social Work*, 25(1), 83-101. <https://doi.org/10.1177/14680173241279069>
- Jarpa-Arriagada, C. G., Cárcamo-Vásquez, H. G., & Gallegos-Fuentes, M. A. (2024). Concepciones de estudiantes de pregrado respecto de la formación en investigación en Trabajo Social en Chile. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (37), e20413176. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i37.13176>
- Karki, K. K. (2022). MSW Students' Perception of the Professional Identity of the Social Work Practitioner and the Social Work Researcher: Considerations for Educators.

- Journal of Social Work Education*, 59(1), 197–210. <https://doi.org/10.1080/10437797.2021.1997683>
- Koliada, N., Kravchenko, O., & Koliada, T. (2022). International experience of training doctors of philosophy in social work. *Social work and social education*, 308-322. [https://doi.org/10.31499/2618-0715.2\(9\).2022.267376](https://doi.org/10.31499/2618-0715.2(9).2022.267376)
- Medina Gordillo, S. Y. (2020). Estrategias didácticas y adquisición de habilidades investigativas en estudiantes universitarios. *Journal of business and entrepreneurial studies*, 1-13. <https://doi.org/10.37956/jbes.v4i1.57>
- Montero Ferreira, M. A., Galvis Velandia, L., & Jaimes Márquez, M. (2021). Convergencia de saberes en la formación del trabajo social contemporáneo. *Boletín Redipe*, 10(12), 561-568. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i12.1611>
- Oswald, A. G.-W. (2022). Disrupting hegemony in social work doctoral education and research: Using autoethnography to uncover possibilities for radical transformation. *Qualitative Social Work*, 21(1), 112-128. <https://doi.org/10.1177/1473325020973342>
- Perron, B. E. (2020). Teaching Note—Data Science in the MSW Curriculum: Innovating Training in Statistics and Research Methods. *Journal of Social Work Education*, 58(1), 193–198. <https://doi.org/10.1080/10437797.2020.1764891>
- Rojas Betancur, H. M., Hernández Quirama, A., & Méndez Villamizar, R. (2023). Studying social work: from a weak decision to a firm conviction. *Social Work Education*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/02615479.2023.2187372>
- Rojas, M., & Méndez, R. (2017). Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿qué le queda a los estudiantes? *Sophia*, 13(2), 53-69. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.13v.2i.261>
- Sánchez, L., Herrera, M., & Sánchez, M. (2020). La investigación científica en la formación de estudiantes universitarios. *Paradigma*, 409–436. <https://doi.org/10.37618/PARADIGMA.1011-2251.2020.p409-436.id815>
- Tilbury, C. B. (2021). Australian Social Work Research: An Empirical Study of Engagement and Impact. *The British Journal of Social Work*, 51(2), 752–771. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcaa170>
- Wu, H. (2021). Integration of the Disaster Component into Social Work Curriculum: Teaching Undergraduate Social Work Research Methods Course during COVID-19. *The British Journal of Social Work*, 51(5), 1799–1819. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcab110>

Héctor Mauricio Rojas Betancur: Profesor Titular Universidad Industrial de Santander, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0569-8236>

Andrea Hernández Quirama: Profesora Titular Universidad Industrial de Santander, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1955-0566>