

El papel del Estado en el desarrollo de la agroindustria. Un estudio de caso

The role of the State in the development of agribusiness. A case study



DOI: <https://doi.org/10.17981/econcuc.Org.2888>

Artículo de Estudio de caso

Fecha de recepción: 24/09/2023

Fecha de devolución: 15/12/2023

Fecha de aceptación: 20/06/2024

Fecha de publicación: 01/07/2024

Ramón José Taboada Hernández 

Universidad de Sucre
Sincelejo, Sucre (Colombia)

ramon.taboada@unisucre.edu.co 

León Julio Arango Buelvas 

Universidad de Sucre
Sincelejo, Sucre (Colombia)

leon.arango@unisucre.edu.co

Para citar este artículo:

Taboada Hernández, R.J., Arango Buelvas, L.J. (2024). El papel del Estado en el desarrollo de la agroindustria. Un estudio de caso. *Económicas CUC*, 45(2), e212888. <https://doi.org/10.17981/econcuc.Org.2888>

JEL: L78, O47, Q18, R58.

Resumen

El desarrollo óptimo de las actividades agroindustriales por parte del Estado implica considerar determinantes de índole económico, social, geográfico y político contempladas en unas políticas públicas sectoriales encaminadas a los procesos de articulación (gobierno-empresa). En tal sentido, las actividades económicas enmarcadas en los sectores económicos, agropecuario e industrial, pueden propiciar vínculos intersectoriales, formando cadenas productivas según las condiciones de las regiones, que en el presente estudio corresponde al departamento de Sucre; ello en consideración a que el departamento de Sucre es de vocación agropecuaria, así lo corroboran los indicadores (42,5%) del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) pero a través de los años ese protagonismo se ha tornado en receso, bajando su representación como sector al 35,1%, lo que conlleva a bajos encadenamientos y a poco o nulo valor agregado, siendo pertinente el análisis para conocer las incidencias de las políticas gubernamentales encaminadas al desarrollo agroindustrial del departamento de Sucre; de allí lo adelantado en esta investigación, arrojando como primeros datos de importancia, la notoria desarticulación entre los planes de desarrollo y las necesidades en los actores de la cadena que en ningún momento, o al menos de manera excepcional, priorizan un frente para dinamizar la agroindustria a nivel departamental.

Palabras clave: Plan de desarrollo; sector económico; cadena productiva; estructura subsectorial; política pública.

Abstract

The optimal development of agro-industrial activities by the State implies considering economic, social, geographic and political determinants contemplated in sectoral public policies aimed at articulation processes (government-business). In this sense, the economic activities framed in the economic, agricultural and industrial sectors can promote intersectoral links, forming productive chains according to the conditions of the regions, which in this study corresponds to the department of Sucre; This is in consideration of the fact that the department of Sucre has an agricultural vocation, as corroborated by the indicators (42.5%) of the National Administrative Department of Statistics (DANE), but over the years this prominence has declined, lowering its representation as a sector to 35.1%, which leads to low linkages and little or no value added, making the analysis relevant to know the impact of government policies aimed at agroindustrial development in the department of Sucre; The first important data that emerged from this research is the notorious disarticulation between development plans and the needs of the actors in the chain, who at no time, or at least exceptionally, prioritized a front to boost agroindustry at the departmental level.

Keywords: Development plan; economic sector; productive chain; subsector structure; public politic.

INTRODUCCIÓN

Históricamente gran parte de la región Caribe colombiana y en especial el departamento de Sucre, se le visiona con gran potencial en el sector agropecuario, lo cual es consecuente con la representación que tuvo dicho sector en la producción nacional. En este sentido, hay que destacar la importancia del sector y el papel del Estado en el desarrollo de actividades generadoras de valor agregado al articularse el sector agropecuario con los procesos industriales, dando origen a ramas de actividad económica agroindustrial.

Desde finales de los años cincuenta se inició la utilización del término agroindustria al ser abordado por unos economistas norteamericanos el vocablo *agribusiness* (Corella Hurtado, 1993) que describía ese sistema altamente desarrollado con un componente tecnológico propio de las economías de mercado; es a partir de esa incursión que en Latinoamérica se concibe esa conexión que hay entre la agricultura, la ganadería, sector forestal, pesquero (sus materias primas) y el proceso industrial (manejo, preservación y transformación) a que son sometidos los productos primarios, lo que conlleva a la generación de valor agregado, dado a que las nuevas tendencias no modifican el concepto de valor, por lo que fomentan el surgimiento de nuevas estrategias para agregar valor en las cadenas agro-productivas.

Ello supone que la promoción del valor agregado debería traducirse en nuevos empleos, mayor inversión y un mejor tratamiento para los recursos naturales; supone también que en el proceso transformador y distributivo contribuya a generar valor para las áreas donde se realicen las operaciones; por ello es de vital interés conocer cómo el proceso agroindustrial en el departamento de Sucre ha contribuido con la progresiva generación de valores en la cadena agroindustrial.

En ese orden de ideas se aborda el estudio de la relación entre Estado y desarrollo de la agroindustria en Sucre metodológicamente considerando información del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Industria (ONUDI), planes regionales de desarrollo, entre otros.

Para el estudio objeto de esta investigación, se ha estimado un marco temporal desde el año 1998 al 2018, por períodos de gestión de gobierno departamental, considerando que desde antes del periodo inicial ya se tenían como antecedentes el bajo empuje o descuido para con el sector agroindustrial en el departamento de Sucre, ello según Castillo y Guerra (2003) por los siguientes aspectos:

La estructura subsectorial agroindustrial, no obstante, su simplicidad, ha presentado modificaciones en la generación de valor agregado y empleo: se ha afianzado la industria de alimentos propiamente dicha al igual que la industria de maderas; han decaído los subsectores de los textiles, bebidas y fabricación de muebles. En parte el decaimiento de las actividades en textiles y bebidas podría tener explicación en la disminución de la productividad laboral unitaria acompañada de un aumento en la remuneración unitaria que determinó un apreciable aumento de los costos laborales unitarios. (p.1)

Finalmente cabe indicar que el desarrollo de la investigación está estructurado en varias secciones las cuales comprenden el estado del arte del sector agropecuario y la agroindustria a nivel regional, el desarrollo enmarcado durante

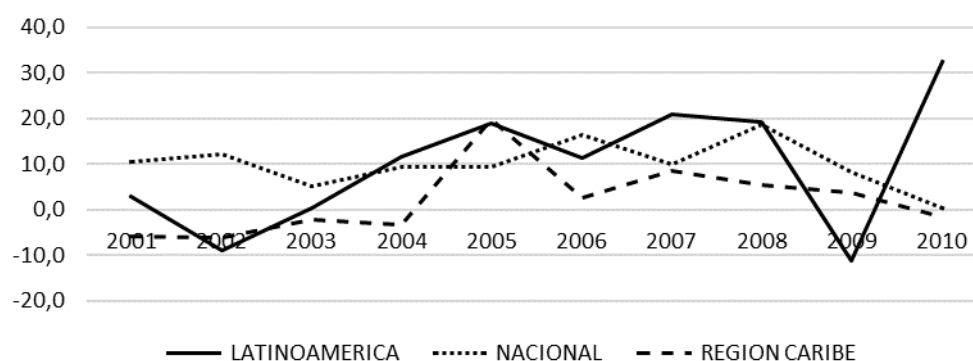
20 años gubernamentales y discusión de los hallazgos que permiten hacer un balance del aporte periódico al desarrollo de la agroindustria. En este contexto debe estar inmersa la academia como estamento investigativo y centro generador de innovaciones sectoriales.

ESTADO DEL ARTE

Un subsector como la agroindustria en Colombia, debe necesariamente, estar impulsado por una política pública, la cual consiste en un comportamiento propositivo, intencional, planeado, no simplemente reactivo, casual. Se pone en movimiento con la decisión de alcanzar ciertos objetivos a través de ciertos medios: es una acción con sentido (Ruiz López y Cárdenas Ayala, s.f.) todo ello concertado con la sociedad, y para que sea efectiva debe cumplir tres condiciones: que efectivamente exista como un programa estructurado de acciones, tener como prioridad garantizar el goce efectivo del derecho y que los procesos de decisión, elaboración, implementación y evaluación de la política pública permitan la participación democrática.

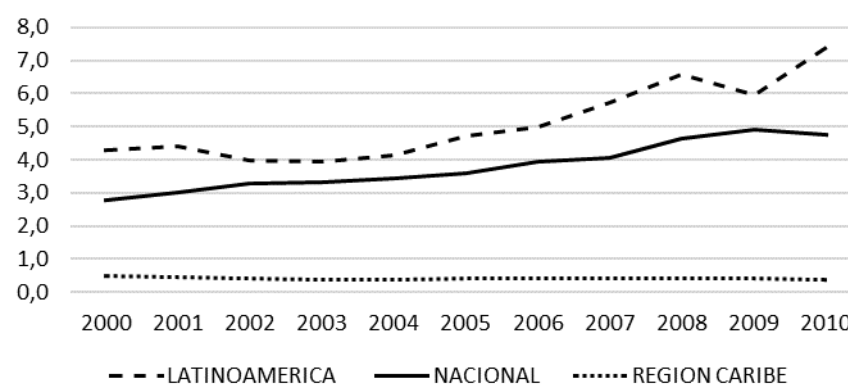
De acuerdo con a Holloway (1996) para poder comprender el Estado, es necesario abordarlo desde su política y su gestión, ya que la política pública que se estudia debe ser la que haya permitido la competitividad del sector agroindustrial del Departamento de Sucre, lo que desde sus Planes de Desarrollo departamentales, arrojarán luces acerca de las acciones emprendidas para tal fin. Marcovitch y Silver (1998) afirman que la competitividad sectorial refleja la capacidad de generar bases para la creación y desarrollo de ventajas que sustenten una posición competitiva internacional.

Lo trascendental en el desarrollo agroindustrial se debe enfocar no solo en los valores agregados que su proceso genere para una región o localidad, sino en su crecimiento y su aporte a la producción. Las siguientes gráficas muestran su crecimiento y participación en tres escenarios geográficos en el período 2000 - 2010:



Gráfica 1. Tasa de Crecimiento del Sector Agroindustrial (2000-2010)

Fuente: Cálculos propios a partir de información del DANE (2022, 2023) y ONUDI (2024)



Gráfica 2. Participación del Sector Agroindustrial en el PIB (2000-2010)

Fuente: Cálculos propios a partir de información del DANE (2022, 2023) y ONUDI (2024)

Debido a la importancia del sector agropecuario para Sucre, se ha venido perfilando el subsector agroindustrial como prometedor enfocándose a la transformación productiva en apicultura, cárnicos y lácteos, hortofruticultura, tabaco, piscicultura, agrocombustibles, de allí que en el Plan Regional de Competitividad de la Gobernación de Sucre (2018) se definió en la visión de dicho sector que Sucre sería en el año 2019 distinguido como una región donde la agroindustria aportaría importantes frutos al PIB con valores agregados que fortalecieran la competitividad del sector.

Con la siguiente nota se ilustra al lector como está ubicado el departamento de Sucre en los puestos de competitividad con respecto a otros departamentos: Una vez más Sucre (3,88 puntos), Caquetá (3,31), La Guajira (2,82), Putumayo (2,77) y Chocó (2,63) quedaron rezagados en lo más profundo de la clasificación (Revista Dinero, 2017).

El detalle en ciertas condiciones básicas que se estiman factores que determinan competitividad directa en la agroindustria (2017-2018) no es lo que se deseaba para dinamizar este sector. La siguiente tabla muestra los resultados correspondientes:

Tabla 1.

Resumen de Índice de Competitividad Sucre 2017-2018

Condición básica	Puntaje	Puesto	Tendencia
Tamaño del mercado	2,3	23	A bajar
Eficiencia	2,7	24	A bajar
Educación superior y capacitación	2,49	22	A bajar
Eficiencia de los mercados	2,9	26	A bajar
Innovación y dinámica empresarial	1,04	24	A mejorar

Fuente: Elaborado a partir de Consejo Privado de Competitividad (2024)

El reflejo de la decadencia del aporte del PIB agropecuario al PIB nacional de Colombia se puede evidenciar en la información que Aguilera-Díaz et al. (2017) detallan acerca de las condiciones socioeconómicas de la Región Caribe. El PIB primario es el que se observa con tendencia decadente.

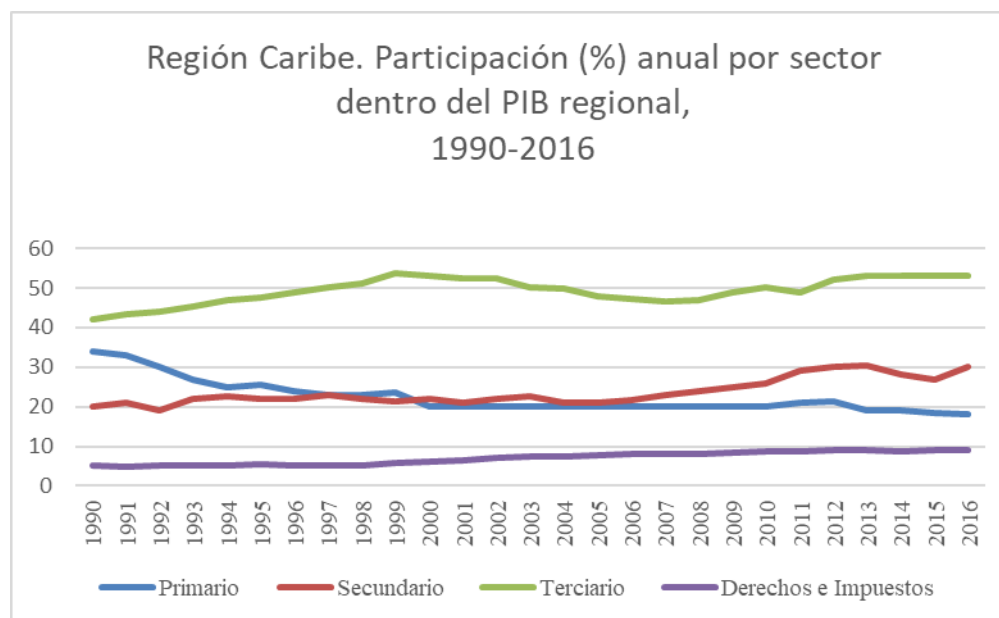


Gráfico 3. Participación de los sectores económicos dentro del PIB regional Caribe. Fuente: Aguilera-Díaz et al. (2017).

En la región Caribe últimamente la agricultura ha tenido un mejor desempeño que la ganadería:

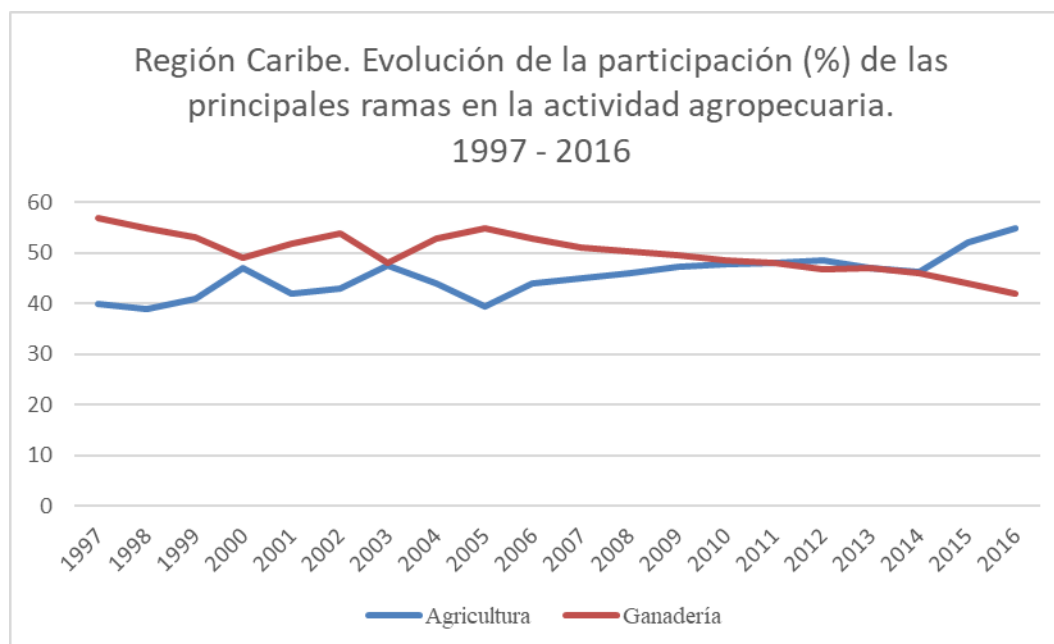


Gráfico 4. Participación de la agricultura y ganadería en el desempeño económico regional. Fuente: Aguilera-Díaz et al. (2017).

METODOLOGÍA

Con el propósito de determinar las estrategias y la contribución de las políticas económicas en el desarrollo de la agroindustria en el departamento de Sucre, el estudio se realizó con base en la información de las Cuentas Departamentales y la EAM del DANE (2023), Planes de Desarrollo de las administraciones que abarca el período en estudio, al igual que la información suministrada por la Cámara de Comercio de la ciudad de Sincelejo, Secretaría de Agricultura Departamental y de otras entidades públicas responsables del manejo de la información correspondiente.

El enfoque es cualitativo y el estudio es descriptivo, puesto que se busca comprender como concebir el desarrollo de la agroindustria a partir de la abstracción del ente económico.

Entre las variables analizadas se tuvieron en cuenta las políticas económicas sectoriales, la evolución del sector agropecuario, los establecimientos agroindustriales, el PIB agroindustrial y el comportamiento del empleo en la agroindustria. Para una comprensión amplia se hace alusión a indicadores latinoamericanos y de la región caribe para hacer un estudio comparativo con la región objeto de análisis

RESULTADOS

El análisis de la información pudo determinar el comportamiento de la estructura y la evolución de la agroindustria estableciendo relaciones con el comportamiento del sector agropecuario, en tal sentido se tiene que:

El Caribe colombiano, área donde se encuentra el departamento de Sucre, cuenta con frentes de talla mundial para el desarrollo agroindustrial, entre ellos para este departamento, se cuenta con importantes hatos ganaderos (de las variadas especies animales), proyectos sobre camaricultura, cultivos de tubérculos y frutales de una considerable demanda.

Todo ello producto de las condiciones de la tierra, pero desafortunadamente en Colombia se tiene un índice bajo de uso de la tierra arable, 18% entre los países de América Latina de acuerdo con la Perfetti et al. (2013) y es uno de los países con los índices de concentración de la tierra más alto en el mundo con un Gini de 0,86 cuando la medición es por propietarios y de 0,84 cuando se controla por calidad de la tierra (Perfetti et al., 2013)), lo que a pesar de tal limitación hace sobresalir al sector primario como uno de los que más aporta al PIB, de 1998 al primer semestre del 2015 ha estado en un promedio de crecimiento de 2,4% en 1998; 3,9% en 2007; 4,4% en 2008; 6,7% en 2013; 2,9% en 2015. (Linero-Noguera, 2017).

Para Chaves-Castro (2017) en los últimos 37 años, a partir de 1975, el PIB agropecuario de Colombia tuvo crecimiento promedio de 2,6%. Pero este resultado de revisión documental se contrasta con lo que este sector ha experimentado en el departamento de Sucre.

A fin de entender este desempeño sectorial, se tomó como referencia el precario desempeño del PIB departamental en los últimos 9 años, lo cual y acorde a lo manifestado por Banco de la República de Colombia y DANE (2014) a pesar de tener una tendencia positiva, presenta una tasa de crecimiento promedio anual entre los años

2006 y 2013 menor que la de Colombia y la Región Caribe. Mientras el país creció en promedio 4.37%, Sucre lo hizo en 1.72%, asimismo en esta fuente se detalla que las actividades de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca representaban en el año 2006 el 16,44% del PIB, pasando en el 2013 al 13,3%. (p.2)

Ello trae desde tiempo atrás la secuela de bajo crecimiento nacional, ya lo había manifestado Bejarano (1998) que la tasa de crecimiento del PIB agropecuario entre 1993 y 2011 fue de 1,51%.

Sin embargo, el

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, se dirige a transformar la industria colombiana e impulsar el desarrollo de 20 sectores estratégicos de la economía nacional. Dentro de los anteriores hay seis sectores agroindustriales: acuícola (especialmente el camarón), carne bovina, hortofrutícola (ají, cebolla de bulbo, piña, aguacate has, fresa, mango, papaya) lácteo, chocolatería, confitería y materias primas y palma de aceites, grasas vegetales y biocombustibles. (Banco de la República de Colombia y DANE, 2014, p.8)

Es importante resaltar que

la producción industrial de Sucre es poco diversificada y se basa principalmente en la fabricación de cementos (87,1%) seguida de la producción de alimentos (0,7%), especialmente de origen agropecuario (arroceras, mataderos, lecherías y panaderías). Los demás sectores son: la fabricación de muebles de madera, artesanías y elaboración de baldosas y bloques para la construcción (Aguilera-Díaz, 2005, p.71).

De las revisiones a los planes de desarrollo departamental en su orden y en lo relacionado con las políticas de impulso a la agroindustria, se detallan los pronunciamientos contenidos en los mismos:

Periodo 1998-2000

Este plan de desarrollo no fue posible obtenerlo en el portal de la Gobernación de Sucre, así como tampoco en las oficinas de Planeación Departamental del mismo departamento.

Período 2001 – 2003

En la información diagnóstica del Plan Departamental de Desarrollo “Una agenda para lo social” de la Gobierno de Sucre (2001) se advierte que “la agroindustria en el Departamento sigue sin desarrollarse, a pesar de contar con una infraestructura para el picado y secado de yuca, producción de harina de yuca y maíz y procesamiento industrial de leche.” (Ortega-González et al., 2002, p23).

La producción promedio diaria de leche en el Departamento es de 439.475 lts, el 78% de esta producción tiene valor agregado, de los cuales el 58% es transformado y comercializado por diversas productoras de queso ubicadas en diferentes municipios. El 20% restante es transformado en queso y suero salado costeño directamente en las fincas del Departamento, en forma artesanal. El 22% de la producción promedio total es sin valor agregado, vendida cruda para consumo de la población.

Lo que se propone y posiblemente para fortalecer el sector agroindustrial se expresa así: “Servir de facilitador en el proceso de las cadenas productivas avícola – porcícola, cárnica, forestal y textil”. Al indagar sobre la evaluación de estas intenciones, no se hizo posible encontrar el informe de gestión correspondiente a este mandatario, pero se sobreentiende el atraso y nulo progreso en este periodo de gobierno.

Período 2004 – 2007

En el Plan Departamental de Desarrollo “Hacia un Sucre ganador” de la Gobierno de Sucre (2004) se expresa sobre el subsector agropecuario, acuícola y pesquero que

la siembra de cultivos en el Departamento sigue dependiendo de las lluvias, ya que no se cuenta con una infraestructura de riego, y los minidistritos no están funcionando; también existen limitantes como la falta de maquinaria agrícola, alta morosidad del crédito de los pequeños y medianos productores, mal estado de las vías, altos costos de producción, intermediación en la comercialización, falta de coordinación, organización y planificación entre los mismos productores y productoras, ya que son reacios a asociarse por las malas experiencias que han tenido. (p. 123)

Acerca de la actividad ganadera, especies menores, se manifiesta su explotación tradicional en mayor proporción y con baja tecnificación (Gobierno de Sucre, 2004); una de las promisorias actividades es la apícola. Para dinamizar las actividades agroindustriales de este plan de desarrollo, se formuló, en una matriz estratégica, donde se propuso como objetivo estratégico sectorial “Establecer condiciones institucionales que permitan definir las prioridades en materia de ciencia, tecnología e innovación en el sector agroindustrial del Departamento, teniendo en cuenta las dinámicas tecnológicas globales, en el corto, mediano y largo plazo” (p. 219).

La meta era tener un Plan Departamental de Ciencia y tecnología formulado con una estrategia que lograra a largo plazo desarrollo científico y tecnológico con visión de país. Ello en términos concretos, a pesar de haberse formulado el plan, no significó un impacto para destacar en el sector agroindustrial de Sucre, a pesar de que la política económica contemplaba un componente financiero de parte del Ministerio de Industria y Comercio y uno no financiero de parte de la Gobernación de Sucre consistente en apoyar mediante programas integrales a las MiPymes que se constituyeran y las existentes.

Período 2008 -2011

El plan Departamental de desarrollo “Liderazgo Social y Confianza” de la Gobierno de Sucre (2008) plantea

alcanzar altos niveles de competitividad y equidad con fundamento en la explotación de las ventajas comparativas y competitivas en los sectores agroindustrial y de servicios, y de acuerdo con las necesidades identificadas en la agenda interna para la Productividad y la Competitividad. (p. 186)

Postula esas apuestas por ganado, lácteos, cueros y calzado. Igualmente aumentar la producción de colmenas apícolas, las hectáreas sembradas en tabaco y consolidar la cadena hortofrutícola.

Se trazan la estrategia de “implementar y legalizar las cadenas productivas con el apoyo del sector público y privado, y las alianzas productivas que sean seleccionadas.” (Gobierno de Sucre, 2008, p. 198).

Al tratar de consultar los informes de gestión de este mandato, no se ofreció información alguna para comparar en qué proporción pudieron efectuarse esos

anuncios, pero la información evidente es que no existe desarrollo alguno en estos frentes.

Período 2012 – 2015

El Plan Departamental de Desarrollo “Acciones claras para dejar huellas” del Gobierno de Sucre (2012) propone impulsar la competitividad y productividad en el sector agroindustrial con tecnificación en lo agropecuario, piscícola, minería y agroindustria (p.162-163) más no se detalla la forma de implementar esas políticas, no plantea plan de acción al respecto. Se ofrece capacitar técnicamente a pequeños y medianos ganaderos, pero en términos muy generales.

El objetivo de la política económica en este periodo de gobierno se formuló así:

Mejorar la participación del departamento de Sucre en el Producto Interno Bruto nacional y en los mercados internacionales, aprovechando las ventajas comparativas, creando ventajas competitivas e incentivando la inversión nacional y extranjera en los sectores agropecuario, agroindustria, turismo, minería, hidrocarburos y demás sectores económicos, con responsabilidad social y ambiental (Gobierno de Sucre, 2012, p. 165).

El plan de inversiones contempló la creación de granjas agroindustriales por 350 millones de pesos, así como la modernización de tres entidades agroindustriales del sector no alimentario por 115 millones de pesos. De igual manera se proyectó la realización de un estudio para el Diseño y Montaje del Gran Polo Agroindustrial, Turístico y Agrobioenergético del Caribe colombiano en el departamento de Sucre con una estimación de 2.500 millones de pesos. La conclusión sobre estas gestiones es escasa dado a la falta de un informe de gestión.

Período 2016 – 2019

Este Plan Departamental de Desarrollo “Sucre progresa en paz” del Gobierno de Sucre (2016) contempla el programa “Transformación Agropecuaria para la Competitividad” con el cual se busca mejoras en las condiciones del suelo, mayor productividad en ganadería y los sectores cárnicos del departamento. También contempla la creación de seis cadenas productivas para el manejo de los diferentes eslabones por parte de los productores agropecuarios.

La política se enfoca al ciclo productivo primario en mayor proporción, dejando a un lado la industrialización. No hay estrategias de formación del capital humano que impulse la innovación agroindustrial, aunque sin especificar a qué subsector beneficiaría, se inicia un proyecto de formación y cualificación de personal: 70% con especializaciones y 30% en maestrías y doctorado. Todo esto debe empezar a cristalizarse al finalizar 2019.

Desde el despacho de Desarrollo Económico de la Gobernación de Sucre es poco lo que pueden destacar como avance en las cadenas productivas debido a su complicada cristalización por los recursos que desde el nivel central no fluyen, se menciona que solo la cadena apícola va en camino a fortalecerse, pero aún no se ha logrado.

Desconcierta el panorama para la agroindustria por la altísima tasa de informalidad, sobretodo en la cadena alimentaria. En la cadena de lácteos, se ha

desmejorado el panorama ya que antes se contaba con una planta de tratamiento que hoy es solo centro de acopio y todo lo que reciben se traslada a Barranquilla, así ocurre con otra firma reconocida del país, todo lo traslada a Planeta Rica (Córdoba) o Medellín (Antioquia).

Tabla 2.

Panorama de la actividad agroindustrial que en parte se tiene con limitada información en la Gobernación de Sucre.

Actividad agroindustrial	Estado de formalidad	Comentario
Proceso de la yuca	Una empresa formalizada. Muchas de proceso de alimentos son informales.	La organización formal reconocida por INVIMA en el año 2016 tuvo problemas de materia prima, debió importar. Genera valor agregado, empleo directo e indirecto.
Cárnicos	Una empresa formalizada. En la variedad porcina se cuenta con una Planta de beneficio Porcícola.	Varios mataderos debieron ser clausurados por exigencias del INVIMA. Existe gran proliferación de mataderos y transformación de carnes informales, cifras que no se pueden procesar.
Plantas de beneficios de aves	Pocas formales. La mayoría en informalidad y procesos sin certificar. Hay 6 granjas avícolas con reconocimiento de INVIMA.	Entre las informales la comercialización y transformación del producto se hace sin control de autoridades sanitarias y datos que no se pueden editar por parte de las autoridades sanitarias.
Cereales (arroz)	De las existentes, una está reconocida.	De las no reconocidas por INVIMA trabajan en gran proporción con maquinaria obsoleta. Ello no contribuye a la competitividad y no se acopian datos de valor agregado.
Queserías –leche cruda	Una firma tipo microempresa, genera derivados lácteos. No hay planta de tratamiento para lácteos actualmente. Las queseras están en el 99% trabajando en la informalidad.	Las exigencias de INVIMA les inducen a seguir en clandestinidad al gremio de las queseras. Poco apoyo a la sanidad y buenas prácticas de manufactura. La procesadora de derivados lácteos, lucha contra los informales para preservar su mercado, 6 empleos directos.
Curtiembres	Informales. Existen procesadoras de productos en cuero con registros de Cámara de Comercio.	Procesos tradicionales manuales. Gremio de trabajadores del calzado (manufactura) son generadoras de empleo directo e indirecto.
Proceso de madera en Sincelejo y Sampués.	En Secretaria de Desarrollo no se tiene evidencia de la que cumpla con exigencias de calidad.	Trabajan con escaso desarrollo tecnológico; generan en promedio 4 empleos directos
Envasadoras de agua	Todas sin reconocimiento de INVIMA.	Trabajan en la informalidad, entre dos y tres empleos directos se están generando. No se tienen estadísticas de su gestión y evolución (SDE).
Apicultura	Es el gremio con mayor formalidad, se trabaja para mejorar su competitividad. Diversificación de productos por parte de la que está organizada.	Las organizaciones existentes en varios municipios están siendo asistidas por universidades y el SENA.
Actividad minera	En el departamento se destaca una Gran empresa. Gran proporción de pequeños microempresarios	La empresa cementera se encuentra entre la representación industrial que genera valor agregado, empleo directo e indirecto.

en informalidad y con
escasa tecnología.

Fuente: elaboración propia de información recibida en despachos de Gobernación de Sucre y DANE (2023)

Se trató de contrastar con la información de la Encuesta Anual Manufacturera (EAM; 2022) que se consolida con datos recogidos por el DANE, pero la información que ellos acopian para la agroindustria en Sucre se reduce a dos organizaciones, una en San Marcos y la otra en Sincelejo vía a Corozal, porque en ese reporte van datos de empresas con más de 10 trabajadores y ventas superiores a los 500 millones de pesos, las restantes no cumplen este requisito.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En el periodo 2001 – 2010 el sector agroindustrial para Latinoamérica registró un crecimiento promedio de 9.8%, a pesar del significativo decrecimiento cercano al 11% en el año 2009. En el contexto nacional la economía agroindustrial tuvo un comportamiento más estable con tasas positivas durante el periodo, con un promedio de crecimiento anual de 10%, es decir 0.2 puntos porcentuales superior al promedio de América Latina.

Este crecimiento tuvo incidencia positiva en la participación de subsectores como la elaboración de productos lácteos; producción de malta, elaboración de cervezas y otras bebidas malteadas y elaboración de bebidas no alcohólicas y producción de aguas minerales, que contribuyeron al PIB agroindustrial, en promedio, en 10.4%, 17% y 13%, respectivamente; es decir, que un poco más del 40% de la producción agroindustrial en Colombia se basó en estas actividades. En el escenario de la región Caribe el crecimiento promedio solo alcanzó el 2.1%, debido a la variación de las tasas negativas de los años 2001 a 2004, con destacada recuperación en el año 2005 con un crecimiento del 20%, siendo determinante para el resultado positivo del sector (Ver gráfica 1).

En cuanto a los aportes hacia la agroindustria, se tiene una tendencia creciente en Latinoamérica con una participación promedio de 5.1% en el PIB de América Latina, ubicándose por encima de la registrada a nivel nacional que, a pesar de mantener una tendencia creciente, solo alcanzó un promedio de participación de aproximadamente de 4.0%, explicado por el bajo aporte de algunos subsectores, tales como la elaboración de almidones y de productos derivados del almidón; tostión y molienda del café; elaboración de otros derivados del café; elaboración de bebidas fermentadas no destiladas y fabricación de panela, cuyos aportes, de acuerdo con el DANE (2022, 2023), alcanzaron una participación promedio de solo 3%. En el contexto de la región Caribe, la participación promedio fue reducida, solo 0.4%, es decir 3.6% por debajo de lo registrado a nivel nacional, sin embargo, el aporte promedio de este sector en el PIB regional fue de aproximadamente 3% (Ver gráfica2)

No es posible afirmar que para el departamento de Sucre la competitividad sectorial está reflejándose en la generación de bases para la creación y desarrollo de ventajas que originen posición competitiva en el sector agroindustrial, acorde a lo afirmado por Marcovitch y Silber (1998), dada la alta informalidad y la escasa gestión de la política pública que han venido restándole importancia y atractividad para la inversión formal en dicho sector.

En el periodo de estudio se puede evidenciar la tendencia decreciente del sector primario de la economía regional, lo cual contrasta con las actividades del

sector secundario que a partir de los últimos años de la década de los 90s presentó tendencia creciente, acentuándose más desde el año 2010. El comportamiento del sector terciario indica el auge sectorial dominante en la región (Ver gráfico 3).

En el sector agropecuario de la región Caribe, concretamente la ganadería, durante el periodo 1997 – 2010 mostró alta participación sectorial, que osciló entre el 50% y 60%, con tendencia decreciente durante los últimos años y crecimiento significativo por parte de la agricultura (Ver gráfico 4).

CONCLUSIONES

El departamento de Sucre no ha sido la excepción sobre el poco desarrollo agroindustrial, en el país el sector primario refleja una contracción tal como lo afirma Rosas-Vega (2003) al comentar que, con pocas, pero notables excepciones, la agricultura no ha logrado constituirse en un sector capaz de dinamizar y transformar la vida económica y social de las regiones.

En los planes de desarrollo se recita, se sueña, se diagnostica, pero de llevarse a cabo lo que se ha planeado hacer, hoy pudiésemos describirlo, es poco lo que sobresale en el campo agroindustrial, tal como se ilustra en la tabla 2.

En todos los planes de desarrollo se percibe una escasa visión prospectiva de las actividades agroindustriales. El equipo investigador aprecia la buena voluntad del personal (de dos secretarías departamentales de Sucre) que gestiona proyectos y alianzas en la Gobernación de Sucre, pero se les nota que por tanta tramitomanía entre nivel central y otros aliados, ya no confían en que el estado de baja competitividad de la agroindustria y grandes promesas para superarlo, se vuelvan realidad. Unido a esta triste situación, es lamentable la escasa sistematización de datos para realizar los cálculos de valores agregados en las diferentes actividades agroindustriales porque la informalidad (no hay registros de sus operaciones) torna difícil tal proceso.

Para que se analice y ser consciente del estado de la agroindustria del departamento, de los diferentes Informes de Coyuntura Económica Regional (ICER) en Banco de la República (2023) que reportan actividades que impactan el PIB departamental, se logra extraer los siguientes indicadores:

Tabla 3.

Actividades relacionadas a Agroindustria en el departamento de Sucre. Su aporte (%) al PIB departamental, años 2010-2014 (no se generaron informes para 2015 en adelante)

Ramas de actividad	AÑOS				
	2010	2011	2012	2013	2014
Cultivo de otros productos	5,2	5,0	5,2	4,7	4,2
Producción pecuaria y caza incluyendo actividades veterinarias	7,1	6,7	6,5	5,9	5,7
Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Pesca, producción de peces y demás actividades	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6
Alimentos, bebidas y tabaco	2,0	1,9	1,9	1,8	1,6

Captación, depuración y distribución de agua	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Extracción petróleo crudo y gas natural, actividades de servicios relacionados y extracción de minerales	0,6	0,3	0,7	0,7	0,7

Fuente: elaboración propia con datos de los ICER de cada año destacado y publicado por el Banco de la República (2023) con cifras DANE (2022, 2023)

Con la información presentada se ilustra sobre el significado de no poder hablar de competitividad del sector agroindustrial en el departamento de Sucre, ello se corrobora en lo que se expresa con un informe de la Cámara de Comercio de Sincelejo (2018), el departamento de Sucre posee un enorme potencial agroindustrial, microempresarial y artesanal, pero sus empresarios presentan carencia de recursos, deficiencias en la administración de sus negocios, un alto nivel de intermediación, bajo nivel de inversión; con poca inserción de procesamiento e innovación, sumado a ello y como lo expresa Aguilera-Díaz (2005) “al proceso de descentralización fiscal, con el consecuente crecimiento del sector público, especialmente en la prestación de servicios sociales como los de administración pública, educación y salud, entre otros” (p. 52), que le convierten en una economía actualmente tercerizada.

RECOMENDACIONES

Integrar equipo multidisciplinario donde haga parte la academia para la planeación, control y seguimiento de las políticas públicas relacionadas con la agroindustria en el departamento de Sucre. Ello permitiría dinamizar las acciones y programas conducentes al logro de una cadena de valor que permitiría el desarrollo del sector.

DECLARACIÓN DE LOS AUTORES

Taboada Hernández: Recolección y codificación de datos, presentación, redacción de la metodología y redacción de resultados. **Arango Buelvas:** Recolección de datos, definición y redacción de la metodología.

FINANCIACIÓN

El presente artículo deriva del proyecto de investigación titulado “El papel del Estado en el desarrollo de la Agroindustria en el departamento de Sucre” que se encuentra en ejecución bajo la dirección del docente León Arango Buelvas y coinvestigador el suscrito Ramón Taboada Hernández

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que el trabajo plasmado en esta producción científica no representa conflicto de intereses entre los autores, ni con la revista Económicas CUC y su grupo editorial, como tampoco con las entidades financiadoras de la investigación.

REFERENCIAS

Aguilera-Díaz, M.M. (2005). La economía del departamento de Sucre: ganadería y sector público. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana*; (63). <https://doi.org/10.32468/dtseru.63>

- Aguilera-Díaz, M.M., Reina-Aranza, Y., Orozco-Gallo, A.J., Vega, J.Y., & Barcos-Robles, R. (2017). Evolución socioeconómica de la región Caribe colombiana entre 1997 y 2017. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana*, (258). <https://doi.org/10.32468/dtseru.258>
- Banco de la República de Colombia y DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). (2014). *Informe de Coyuntura Económica Regional: Departamento de Sucre, 2013*. FEDESARROLLO. <http://surl.li/pcwbsw>
- Banco de la República de Colombia. (2023). *Informes de Coyuntura Económica Regional*. <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/8106>
- Bejarano, J.A. (1998). *Economía de la Agricultura*. Tercer mundo.
- Cámara de Comercio de Sincelejo. (2018). *Informe económico del departamento de Sucre, año 2017*. <http://surl.li/trtquw>
- Castillo, O., & Guerra, A. (2003). *Estructura y Evolución de la Agroindustria en el Departamento de Sucre, 1985-1996*.
- Chaves-Castro, Á.H. (2017). Análisis de los ciclos del producto interno bruto agropecuario colombiano 1976-2013. *Apuntes del CENES*, 36(63), 169-209. <https://doi.org/10.19053/01203053.v36.n63.2017.5829>
- Consejo Privado de Competitividad (2024). *Índice Departamental de Competitividad 2013-2014*. Bogota, Colombia: Consejo Privado De Competitividad. <https://idc.compite.com.co/>
- Corella Hurtado, A. (1993). Generalidades sobre la agroindustria en Colombia. *Revista De Ciencias Agrícolas*, 12(2). <https://onx.la/58dae>
- DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). (2022). *Encuesta Anual Manufacturera*. <https://onx.la/8dd14>
- DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). (2023). *PIB por departamento*. <https://onx.la/f9a2f>
- Gobernación de Sucre. (2018). *Plan regional de competitividad departamento de Sucre*.
- Gobierno de Sucre. (2001). *Plan Departamental de Desarrollo 2001-2003. Una agenda para lo social*. Sincelejo, Colombia.
- Gobierno de Sucre. (2004). *Plan Departamental de Desarrollo 2004-2007. Hacia un Sucre Ganador*. Sincelejo, Colombia.
- Gobierno de Sucre. (2008). *Plan Departamental de Desarrollo 2008-2011. Hacia un Sucre Ganador*. Sincelejo, Colombia. <http://surl.li/zcrrdl>
- Gobierno de Sucre. (2012). *Plan Departamental de Desarrollo 2012-2015. Acciones claras para dejar huellas*. Sincelejo, Colombia. <http://surl.li/gcnatp>
- Gobierno de Sucre. (2016). *Plan Departamental de Desarrollo 2016-2019. Sucre progresa en Paz*. Sincelejo, Colombia. <http://surl.li/cryffl>
- Holloway, J. (1996). Global Capital and the National State. In: Bonefeld, W., Holloway, J. (eds) *Global Capital, National State and the Politics of Money*. Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1007/978-1-349-14240-8_6

- Linero-Noguera, M. (2017). Sector agropecuario en Colombia. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Administración de Empresas, Santa Marta. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/20355>
- Marcovitch, J., & Silber, S. D. (1998). Innovación tecnológica, competitividad y comercio internacional. *Redes*, (esp.), 45-81.
- ONUUDI (United Nations Industrial Development Organization). (2024). *World Manufacturing Production - Quarterly Report (Q2 2024)*. United Nations. <https://onx.la/bd99c>
- Ortega-González, F.O., Pérez-Paternina, H.L., & Rivero-López, E.P. (2002). *Estudio para el montaje de una planta procesadora y comercializadora de harina de yuca para consumo humano en Sincelejo–2002*. [Trabajo de grado inédito para optar al título en Administración y Dirección de Empresas]. Universidad de Sucre. <http://surl.li/jduieu>
- Perfetti, J.J., Balcázar, Á., Hernández, A. Leibovich, J., Becerra, A., Botello, S. Cortés, S., Estrada, L., Rodríguez, C., & Vásquez, H. (2013). *Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia*. Fedesarrollo. <http://hdl.handle.net/11445/61>
- Proexport (2018). Sector agroindustrial colombiano.
- Revista Dinero. (2017). Informe de Competitividad departamental muestra las dos caras de Colombia. <http://surl.li/plnetn>
- Rosas-Vega, G. (2003). La situación de los sectores agropecuario y rural. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, (50), 9-17. <http://surl.li/mqpifo>
- Ruiz López, D., & Cárdenas Ayala, C.E. (sf). ¿Qué es una Política Pública? *Revista Jurídica*. <https://onx.la/47e43>

BIODATA

Ramón José Taboada Hernández es Economista con 43 años de experiencia profesional, investigador Junior por Mintic y varios reconocimientos académicos (ver CvLAC en Mintic); ocupó cargos de profesional especializado en Instituto de Mercadeo Agropecuario por 17 años y ejerce la docencia universitaria desde hace 30 años, actualmente docente en Universidad de Sucre. El principal propósito como investigador es destacar las necesidades que ameritan solución con un aporte significativo desde la academia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4029-8281>

León Arango Buelvas es Economista y docente investigador, con más de 30 años de experiencia profesional y académica. Economista de la Universidad de Cartagena, Especialista en Gerencia Pública (Universidad de Sucre), Magister en Ciencias Económicas (Universidad Nacional de Colombia), Doctor en Ciencias Económicas (Universidad del Zulia). Actualmente me desempeño como docente investigador en la Universidad de Sucre, investigador Junior categorizado por Mintic y Par Evaluador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8198-1872>