

Paz, justicia e instituciones sólidas en Latinoamérica (ODS 16): un análisis bibliométrico (2013-2022).

Peace, justice, and strong institutions in Latin America (SDG 16): a bibliometric analysis (2013-2022).

DOI: <https://doi.org/10.17981/juridcuc.20.1.2024.08>

Fecha de recepción: 25-09-2023, Fecha de aceptación: 18-02-2024.

Verenice Sánchez Castillo 

Universidad de la Amazonia. Florencia, Colombia

ve.sanchez@udla.edu.co

Carlos Alberto Gómez Cano 

Corporación Unificada Nacional de Educación Superior. Florencia, Colombia

carlos_gomezca@cun.edu.co

Para citar este artículo:

Castillo, V., y Gómez, C. (2024). Paz, justicia e instituciones sólidas en Latinoamérica (ODS 16): un análisis bibliométrico (2013-2022). *Jurídicas CUC*, 20 (1), 204-222. DOI: <https://doi.org/10.17981/juridcuc.20.1.2024.08>

RESUMEN

El desarrollo armonioso de una sociedad se basa en la paz, estabilidad, derechos humanos y buena gobernabilidad. Sin embargo, en todo el mundo, se observa una creciente división entre regiones pacíficas y conflictivas. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS 16, buscan sociedades justas y pacíficas con instituciones sólidas para un futuro sostenible, pero enfrentan desafíos. Se realizó un análisis bibliométrico del ODS 16 en los últimos 10 años utilizando Scopus, sin restricciones de idioma o ubicación geográfica. Se utilizaron herramientas como SciVal y VOSviewer para analizar datos y tendencias. Los resultados muestran un aumento en publicaciones sobre el ODS 16, pero una disminución en citas. El impacto ponderado se ha mantenido estable. Las áreas más estudiadas son ciencias sociales, medicina y humanidades, destacando la necesidad de colaboración interdisciplinaria. La colaboración internacional es importante, pero con el sector corporativo es limitada. La mayoría de las publicaciones están en el cuartil Q1. El análisis de coocurrencia de términos revela enfoques diversos en la investigación. Estos hallazgos informan sobre tendencias y áreas clave para futuras investigaciones y políticas relacionadas con la paz, justicia e instituciones sólidas. La investigación sobre este Objetivo ha crecido, pero la disminución de citas plantea preguntas sobre su impacto. Se destaca la necesidad de colaboración interdisciplinaria y fortalecer la colaboración con el sector corporativo para abordar estos desafíos de manera efectiva.

Palabras clave: Desarrollo Sostenible, Cambio Climático, Derechos Humanos, Naciones Unidas, Justicia, Paz.

ABSTRACT

The harmonious development of a society is based on peace, stability, human rights, and good governance. However, around the world, there is a growing divide between peaceful and conflict regions. The Sustainable Development Goals (SDGs), especially SDG 16, seek just and peaceful societies with strong institutions for a sustainable future, but face challenges. A bibliometric analysis of SDG 16 over the last 10 years was conducted using Scopus, without language or geographic location restrictions. Tools such as SciVal and VOSviewer were used to analyze data and trends. The results show an increase in publications on SDG 16, but a decrease in citations. The weighted impact has remained stable. The most studied areas are social sciences, medicine, and humanities, highlighting the need for interdisciplinary collaboration. International collaboration is important, but with the corporate sector is limited. Most publications are in the Q1 quartile. Co-occurrence analysis of terms reveals diverse approaches to research. These findings inform trends and key areas for future research and policy related to peace, justice, and strong institutions. Research on this Goal has grown, but the decline in citations raises questions about its impact. It highlights the need for interdisciplinary collaboration and strengthened collaboration with the corporate sector to effectively address these challenges.

Keywords: Sustainable Development, Climate Change, Human Rights, United Nations, Justice, Peace.



INTRODUCCIÓN

El desarrollo armónico de una sociedad depende de la existencia de paz, estabilidad, respeto a los derechos humanos y una gobernabilidad efectiva basada en el Estado de derecho (Kostovicova et al., 2020; Krampe et al., 2021; Ruetter-Orihuela et al., 2023). El análisis del panorama global y local muestra una creciente división entre distintas regiones: algunas disfrutan de niveles constantes de paz, seguridad y prosperidad, mientras que otras se encuentran atrapadas en ciclos aparentemente interminables de conflicto y violencia (Elfversson et al., 2023; Georgi, 2022; Koopman, 2020; Hernández et al., 2018). Sin embargo, esta situación no es irremediable y debe ser enfrentada de manera activa (Ortiz & Gómez, 2023; Rocha & Alexandre, 2019).

Los elevados índices de violencia armada e inseguridad tienen efectos destructivos en el desarrollo de un país, perjudicando su crecimiento económico y generando agravios profundos que pueden perdurar por generaciones y afectar especialmente regiones enteras (Barrera et al., 2022; van Leeuwen et al., 2021). La violencia sexual, los delitos, la explotación y la tortura son también fenómenos generalizados en zonas donde hay conflictos o una ausencia de Estado de derecho, lo cual resalta la necesidad de tomar medidas para proteger a los grupos más vulnerables (Kostovicova et al., 2020; Valencia et al., 2021; Von Heimburg & Ness, 2021; Zulver, 2021).

Estos fenómenos tienen un impacto de gran magnitud en individuos expuestos a diversas formas de maltrato, que abarcan desde trata de personas hasta violencia y procesos de toma de decisiones excluyentes (Bouchard et al., 2023; Márquez et al., 2020; McDermott, 2020; Welch et al., 2022). Grupos particularmente vulnerables, como mujeres y niños, se ven especialmente perjudicados (Dahie et al., 2023; Freedman, 2016; Stark & Seff, 2021; Wagner et al., 2019).

A pesar de que un número creciente de naciones refuerza sus esfuerzos para combatir la violación de los derechos humanos y establecer marcos legales que fomenten sociedades más equitativas y sostenibles, aún queda mucho en que trabajar (Hinojosa-Alcalde & Soler, 2021; Sanabria, 2022). Unido a lo antes expuesto la corrupción institucional constituye un obstáculo estructural para salvaguardar los derechos humanos y también puede incrementar los gastos, entorpecer la inversión extranjera y acarrear riesgos legales y de imagen (Gatto et al., 2023).

Por estos y otros problemas es que en el año 2000 se lanzaron los Objetivos de Desarrollo del Milenio por parte de las Naciones Unidas con metas muy ambiciosas como bajar el índice de mortalidad infantil y eliminar la pobreza. En 2012 se inició un proceso, tomando de base las experiencias pasadas, para definir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Engen et al., 2021).

Los ODS son 17 objetivos interconectados a nivel global que buscan lograr un futuro más sostenible para todos y establecidos en 2015 con el objetivo de alcanzarlos para 2030. Abordan una variedad de temas, tienen metas específicas y se han desarrollado herramientas para medir su progreso. A pesar de las metas establecidas, ningún ODS ha sido completamente cumplido y a la fecha se cuenta con alrededor del 15% de las metas en buen camino, el 48% en progreso moderado y el 37% estancado o retrocediendo (Pacto Mundial Red Española, 2023; Forestier & Kim, 2020; Shawoo et al., 2023).

El nacimiento de los ODS se produce debido a la necesidad de lograr un enfrentamiento coordinado del cambio climático y en favor de la agenda del desarrollo sostenible. Sus objetivos se alinean frente a un evidente deterioro del medio ambiente y al aumento de la población vulnerable frente a estos cambios, así como ofrecen importantes indicadores para su implementación sistemática (Guo et al., 2022).

Los ODS tienen como objetivo la reducción significativa de todas las formas de violencia, trabajando en conjunto con gobiernos y comunidades para encontrar soluciones duraderas a los conflictos y a la inseguridad. En este proceso, resulta crucial fortalecer el Estado de derecho, fomentar el respeto por los derechos humanos, el autodesarrollo y la resiliencia comunitaria (Borges & González, 2022; Saraiva & Erfe, 2023). Asimismo, se busca disminuir el flujo de armas ilegales y consolidar la participación de naciones en desarrollo en las instituciones de gobernanza a nivel mundial (Witt et al., 2020).

En diversas partes del globo, existen áreas con paz y gobernanza estable, mientras que, en otras, el conflicto, la violencia y la falta de gobernabilidad son situaciones constantes. La corrupción daña la democracia y el sistema judicial, resulta en transgresiones de los derechos humanos y permite el crecimiento del crimen organizado y el terrorismo. Un sistema de justicia eficaz también debe asegurar que todas las personas tengan acceso equitativo a la justicia, pero actualmente, aproximadamente dos tercios de la población mundial enfrentan limitaciones en este acceso (Wesley et al., 2016).

Debido a la gravedad de la problemática y su impacto a nivel internacional, uno de los objetivos (el ODS 16 específicamente) busca “promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles”. De modo sintético, es denominado el objetivo de la paz, justicia e instituciones sólidas y constituye el menos trabajado en la literatura y cuyo estudio muestra el mayor vacío de conocimiento (Ueda et al., 2023).

Luego de todo el proceso se ha comprendido que la consecución del desarrollo sostenible depende de elementos esenciales como la paz, la transparencia, la rendición de cuentas y el cumplimiento del estado de derecho (Blair et al., 2022; Bliesemann de Guevara et al., 2023; Sharifi et al., 2021). El ODS 16 prioriza metas clave, como garantizar la equidad en el acceso a la justicia, implementar decisiones inclusivas y representativas, asegurar la disponibilidad de información pública y establecer instituciones responsables, transparentes y eficaces (Alaimo & Maggino, 2020; Barbier & Burgess, 2019; Wailes & Mackenzie, 2023).

Asimismo, busca la implementación de leyes y políticas no discriminatorias que promuevan el desarrollo sostenible. La colaboración de diversos actores, como gobiernos locales, instituciones de derechos humanos, sector privado y voluntariado, es crucial para avanzar hacia una sociedad equitativa, pacífica y sustentable, donde se erradique la corrupción y se asegure que nadie quede excluido (Mansour et al., 2022; Saraiva & Erfe, 2023).

El propósito de este estudio es examinar las direcciones de investigación y la configuración del conocimiento en el ámbito del ODS 16, con el objetivo de reconocer los temas primordiales de estudio, las áreas emergentes y las relaciones interdisciplinarias presentes en este ámbito. Sus principales aportes son la contribución en la disminución del vacío de conocimiento con respecto al ODS 16, generar metadatos para sustentar futuros estudios y ofrecer lineamientos para una mejor comprensión e implementación de los indicadores.

MÉTODOLOGIA

El presente estudio se basó en un análisis bibliométrico descriptivo del ODS 16 “paz, justicia e instituciones sólidas”. Se empleó la base de datos Scopus como fuente de datos. La revisión bibliométrica se centra en diversos enfoques para caracterizar los cambios cuantitativos, cualitativos y estructurales en la investigación científica y en el perfil de publicaciones en esta temática específica (Khan et al., 2022; Ledesma & Malave, 2022; Momeni et al., 2021).

Se analizaron estudios de los últimos diez años (2013-2022), sin limitaciones de idioma o geográfica. Para analizar los resultados, se obtuvieron los datos primarios con la intención de emplearlos en el software VOSviewer, que precisa archivos CSV o TXT para su visualización. La herramienta de análisis utilizada fue SciVal, aprovechando sus capacidades analíticas integradas. Inicialmente, se realizó un análisis descriptivo empleando las funciones de SciVal y posteriormente se empleó Excel.

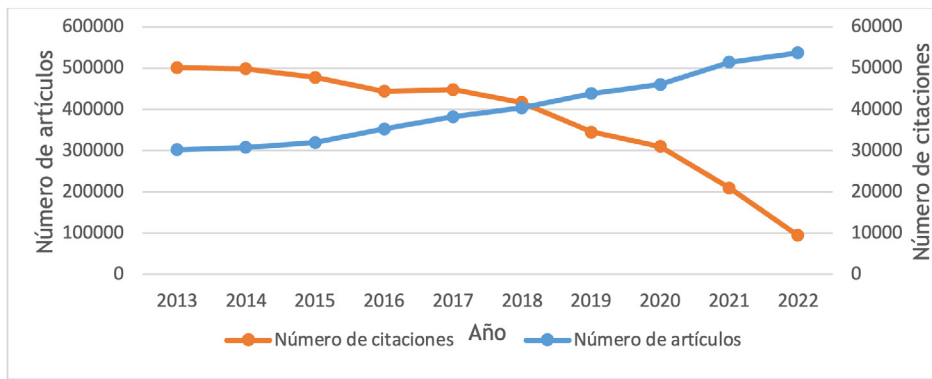
Se generaron tablas y gráficos para proporcionar información cuantitativa. Además, se utilizó el software VOSviewer en su versión 1.6.18 para llevar a cabo un análisis cuantitativo y visual de las publicaciones seleccionadas, utilizando enfoques de co-ocurrencia y mapas de acoplamiento bibliométrico.

En tanto la triangulación y el análisis cualitativo no constituyen una fortaleza intrínseca de este tipo de metodologías, los autores decidieron utilizar las recomendaciones de Linnenluecke et al. (2020). Estos autores recomiendan durante la selección de los textos que dos o más investigadores generen síntesis de datos de manera similar a la triangulación cualitativa (Linnenluecke et al., 2020). En este sentido, se tomaron notas, introdujeron memos en el corpus de los textos con auxilio del software ATLAS.ti (9.0), se discutió la información mediante rondas y se contrastaron las perspectivas de los investigadores, de acuerdo con las indicaciones de Yin (2015).

RESULTADOS

Al evaluar el número de publicaciones (figura 1) se puede apreciar que han aumentado en los últimos diez años lo cual demuestra que se han desarrollado investigaciones en esta área de estudio. Sin embargo, se observa que el número total de citas cae de manera sostenida en el mismo periodo evaluado. El impacto ponderado se ha mantenido entre 1.05 para el 2013 y 1.00 para el último año de estudio lo que demuestra que aun variando entre años se ha mantenido el impacto.

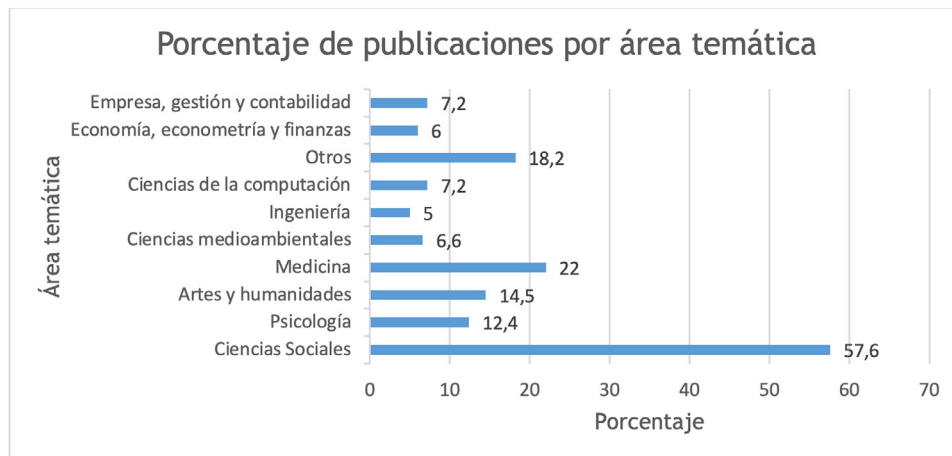
Figura 1. Indicadores bibliométricos por año.



Fuente: Elaboración propia a partir de SciVal. (2023)

El artículo con mayor impacto ponderado trata de un estudio sobre discapacidad perteneciente a [James et al. \(2018\)](#) con un impacto ponderado de 460.78., el artículo más citado del área es el perteneciente a [Lin et al. \(2014\)](#), con 17 009 citas. Las áreas más representadas fueron ciencias sociales (57.6%), medicina (22.0%) y artes y humanidades (14.5%) respectivamente. Cabe destacar que algunos estudios abordan más de un área de interés (figura 2).

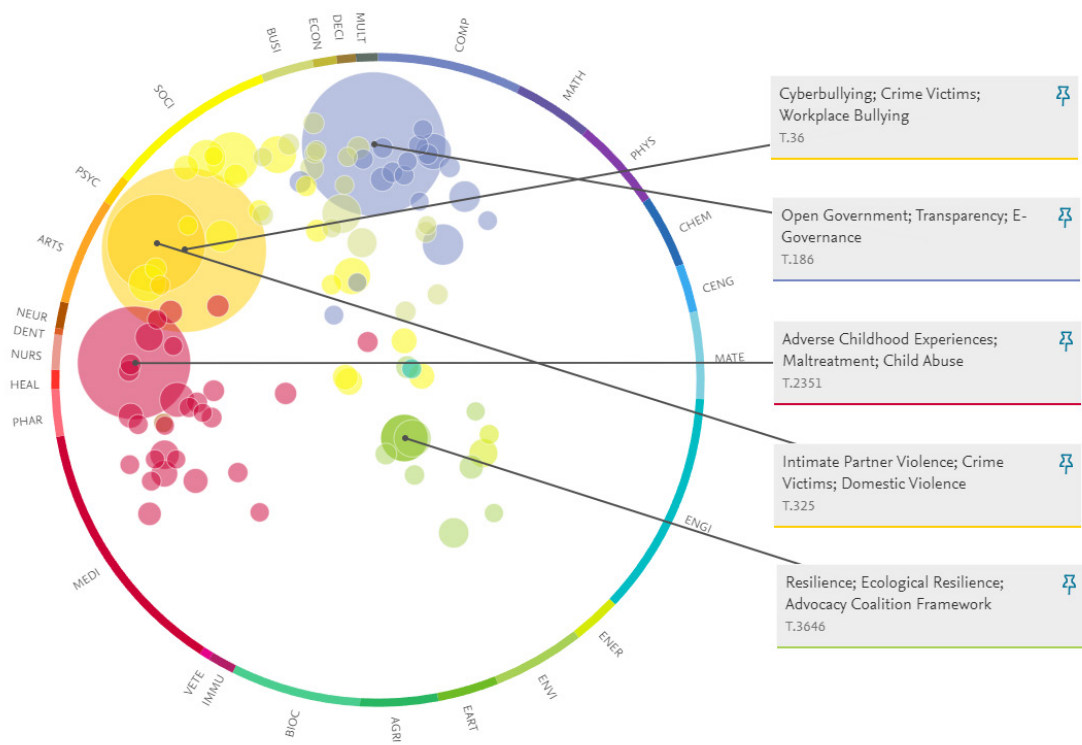
Figura 2. Publicaciones por área temática.



Fuente: Elaboración propia a partir de SciVal. (2023)

Si se analiza la producción científica (figura 3) desde los grupos de temas y se encuentra que los más representados son: Cyberbullying, Víctimas de crimen y Acoso laboral. Un tema es una colección dinámica de documentos con un interés intelectual común.

Figura 3. Temas y grupos de temas de artículos con temáticas relacionadas al ODS 16.



Fuente: Elaboración propia a partir de VOSviewer. (2023)

La tabla 1 ilustra la colaboración y los indicadores en los que se puede medir. Se destaca que los estudios desarrollados bajo colaboración internacional son los que mayor impacto ponderado poseen. Curioso resulta que el mayor porcentaje corresponde a un único autor por artículo con un 38.9% del total.

Tabla 1. Colaboración internacional, nacional e institucional.

Métrico	Porcentaje	Número de documentos	Número de citas	Citas por documento	Impacto ponderado
Colaboración internacional	16.2	64991	1023352	15.7	1.55
Sólo colaboración nacional	23.4	94013	1114731	11.9	1.14
Sólo colaboración institucional	21.5	86370	811477	9.4	0.97
Sin colaboración	38.9	156060	792133	5.1	0.79

Fuente: Elaboración propia. (2023)

La colaboración entre el sector académico y corporativo solo estuvo presente en el 0.3% de los estudios publicados. Este resultado sugiere la necesidad de explorar con mayor profundidad la relación entre academia, industria y sociedad, así como el impacto en la implementación de los indicadores en contextos complejos afectados por conflictos armados y alto nivel de inseguridad.

Se observa una marcada disparidad en la distribución de las publicaciones en diferentes cuartiles, con una disminución gradual del número de publicaciones a medida que avanzamos hacia los cuartiles inferiores. El cuartil Q1 abarca el 48.6% de las publicaciones, lo que refleja una concentración significativa de trabajos científicos en este grupo, sugiriendo una mayor actividad de investigación y producción científica en comparación con los otros cuartiles. En contraste, los cuartiles Q2, Q3 y Q4 representan porcentajes decrecientes del total de publicaciones, con el 25.2%, 16.4% y 9.8% respectivamente. Los cuartiles fueron calculados acorde a la clasificación de revistas y países de Scimago.

Las cinco revistas que más artículos han publicados sobre el ODS 16 son: *Journal of Interpersonal Violence*, *Child Abuse and Neglect* y *ACM International Conference Proceeding Series*; siendo *Child Abuse and Neglect* la que alcanza un factor de impacto de 6.7 siendo la de mayor impacto de todas.

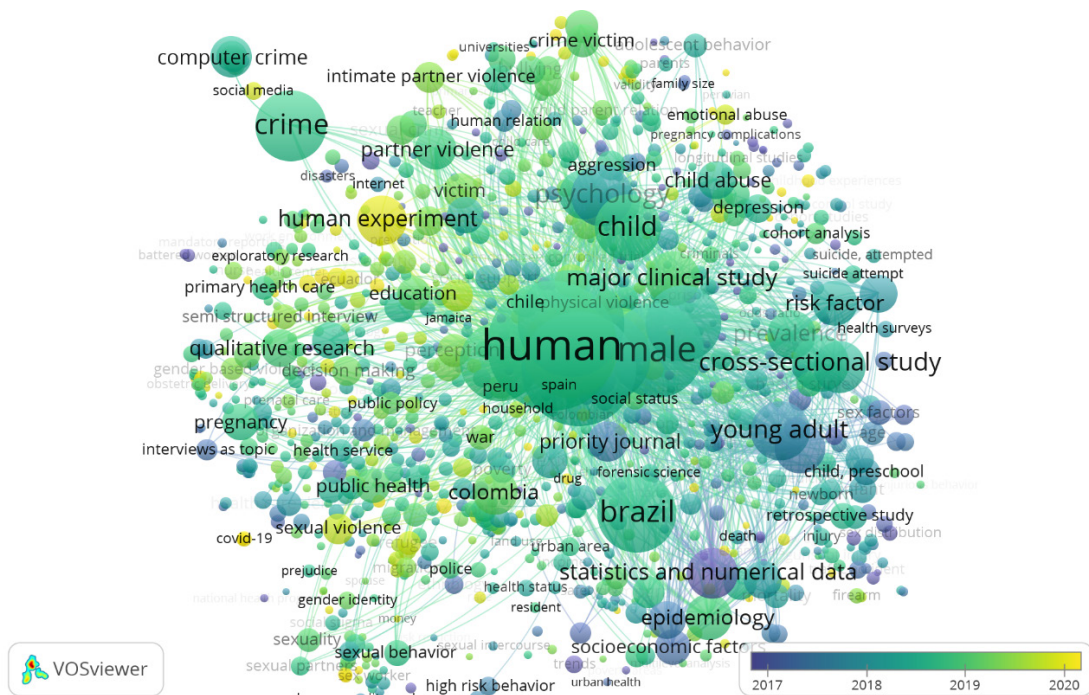
De manera general, hay que destacar que las citas por publicación han caído desde el 2013 con 16.6 hasta 1.8 en 2022. La media histórica de citas por publicación es de 9.3 y 1.03 el impacto ponderado histórico. Ello sugiere que, a pesar de la relevancia social de la temática abordada en el ODS 16, los estudios a esta dirigidos han perdido vigencia de manera sistemática o no son visibles dentro de las publicaciones de mayor impacto.

Las universidades son centros de enseñanza y desarrollo de la ciencia, de ahí que su impacto en la relevancia de los textos y la visibilidad de estos sea inobjetable. Dentro de las instituciones que escriben sobre los temas que aborda el presente estudio bibliométrico las diez primeras corresponden a universidades siendo las tres primeras la Universidad de Harvard, Universidad de Toronto y Universidad de Oxford.

Es importante el valor agregado de las investigaciones y su vinculación con el sector productivo. En el decenio investigado se han reportado 407 patentes vinculadas con el tema teniendo en promedio 848 citas cada una. Durante los dos últimos años no se han reportado patentes.

Un análisis de artículos por países (figura 4) muestra un desigual desarrollo de las investigaciones. Brasil tiene el mayor número de documentos seguido por México, Colombia y Chile; en cuarto lugar, destaca Estados Unidos de América. Estos países demuestran un fuerte trabajo en el área de paz, justicia e instituciones fuertes.

Figura 6. Visualización de red (coocurrencia = 500). (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de VOSviewer. (2023)

El análisis de coocurrencia (figura 5 y 6) permitió la representación de las áreas claves de investigación, así como líneas de investigación más comunes dentro de las mismas. Este análisis es de vital importancia porque apunta hacia estudios que pudieran no incluir o hacer referencia directa al ODS 16, sin embargo, abordan de manera significativa las problemáticas en este concebidas (ver Tabla 2).

Tabla 2. Análisis de coocurrencia y áreas claves.

Agrupación por coocurrencia	Áreas claves de investigación
Agrupación 1. Criminología y seguridad.	Keywords: “ <i>criminal activities</i> ”, “ <i>law enforcement</i> ” y “ <i>drug trafficking</i> ”.
Agrupación 2. Salud reproductiva y equidad de género.	Keywords: aborto, violencia de género y la migración.
Agrupación 3. Salud mental en la infancia y adolescencia.	Keywords: experiencias traumáticas, trastornos psicopatológicos, ansiedad-depresión
Agrupación 4. Intersección entre salud, demografía y factores sociales.	Keywords: mortalidad, lesiones, suicidio, disparidades socioeconómicas.
Agrupación 5. Comportamiento adolescente y sus factores asociados.	Keywords: agresión, acoso, influencia del entorno escolar.
Agrupación 6. Consumo de sustancias y conducta sexual.	Keywords: patrones de consumo, dependencia de sustancias, riesgos para la salud pública
Agrupación 7. Violencia doméstica y abuso.	Keywords: importancia de comprender las experiencias de las mujeres víctimas y el uso análisis de regresión logística para la predicción de la ocurrencia.

Fuente: Elaboración propia. (2023)

DISCUSIÓN

Uno de los hallazgos más notables es el aumento significativo en el número de publicaciones en esta área durante la última década. Este aumento en la producción de conocimiento demuestra un creciente interés por parte de la comunidad académica en abordar temas vinculados a la paz, la justicia y la fortaleza institucional. Un resultado similar es destacado por [Ueda et al. \(2023\)](#), quienes identifican un crecimiento en la diversificación de áreas de investigación en los ODS 8 y 9.

Sin embargo, la disminución constante en el número total de citas a lo largo del mismo período es un aspecto que merece una atención cuidadosa. A pesar del incremento en la cantidad de investigaciones, parece haber una desconexión entre la producción de conocimiento y su impacto en la comunidad académica y en la sociedad en general. Esta disminución en las citas podría sugerir que la investigación en este campo no está llegando adecuadamente a su audiencia objetivo o que no se están abordando de manera efectiva los problemas relevantes ([Gómez & Sánchez, 2022](#); [Gonzalez-Argote, 2022](#); [Wesley et al., 2016](#)).

El impacto ponderado, por otro lado, ha mostrado una tendencia relativamente estable, manteniéndose en valores cercanos a 1. Esto indica que, aunque las citas individuales puedan estar disminuyendo, el impacto general de la investigación relacionada con el ODS 16 se ha mantenido constante. Resultados similares muestran [Graf et al \(2022\)](#). Esto podría deberse a que algunas publicaciones de alta calidad siguen teniendo un impacto significativo, compensando la disminución en la citación promedio por artículo ([Carranza, 2023](#); [Graf et al., 2022](#); [Poth et al., 2023](#); [Sánchez et al., 2023](#)).

Es relevante destacar que las áreas temáticas más representadas en la investigación incluyen ciencias sociales, medicina y artes y humanidades. Esta diversidad temática demuestra la amplitud de enfoques que se utilizan para abordar los desafíos relacionados con el ODS 16, lo que es positivo en términos de una perspectiva interdisciplinaria. Sin embargo, también plantea la necesidad de una mayor colaboración entre diferentes disciplinas para abordar de manera más eficaz los problemas complejos de paz, justicia e instituciones ([Bordignon, 2021](#)).

La colaboración internacional se destaca como un factor importante en la investigación de [Payumo et al \(2021\)](#). Los resultados demuestran que los estudios desarrollados en colaboración internacional tienen el mayor impacto ponderado. Esto subraya la importancia de la cooperación global en la búsqueda de soluciones a los desafíos en este ámbito ([Payumo et al., 2021](#)).

Sin embargo, la colaboración entre el sector académico y corporativo es sorprendentemente limitada, representando solo el 0.3% de los estudios publicados. Esta falta de colaboración con el sector privado podría estar limitando la aplicabilidad y relevancia de la investigación en la práctica, así como en la introducción de resultados en diversos sectores, especialmente en la Educación ([Correa & González, 2023](#); [Gómez, 2022](#); [González, 2023](#); [Ferrer-Benítez, 2022](#); [Lepez, 2022](#); [Silva-Sánchez, 2022](#)).

En cuanto a la distribución de publicaciones en cuartiles, se observa una concentración significativa en el cuartil Q1, lo que sugiere una mayor actividad de inves-

tigación y producción científica en comparación con los otros cuartiles. Esto podría deberse a la preferencia por ciertas revistas de alto impacto y la concentración de la investigación en instituciones líderes (Ertas, 2020; Wesley et al., 2016). Estos datos sugieren la necesidad de revisar aspectos como la visibilidad, el apoyo a las iniciativas Open Access y el fortalecimiento de revista nacionales para el abordaje de las problemáticas concebidas en el ODS 16.

Las áreas más estudiadas constituyen: Cyberbullying, acoso laboral, transparencia, gobierno abierto, gobierno electrónico y víctimas de crimen. El mayor número de investigaciones pertenecen a Brasil, México y Colombia cuyos puestos en el índice de paz global 2023 son 132, 136 y 140 a nivel mundial y 4, 3 y 1 respectivamente (Álvarez, 2023; Klipphan, 2023). Estos países están llamados a trabajar en esta área que tanto afecta a sus sociedades, experiencias que deben ser aprovechadas en los procesos de educación para la paz y la convivencia, vehículos para la construcción del bienestar individual y social (Bellino et al., 2022; Mora et al., 2023; Pérez et al., 2023).

El análisis de agrupaciones de términos de coocurrencia revela una variedad de enfoques de investigación que abordan temas cruciales en diversas áreas. Cada agrupación resalta preocupaciones específicas y proporciona una visión única de los problemas y preguntas que los investigadores están explorando y la orientación a un mejor posicionamiento dentro del campo (Artiles et al., 2022; Repiso et al., 2021; Robaina, 2022; Velez-Estevez et al., 2022).

En la primera agrupación, se observa un enfoque multidisciplinario que abarca desde la criminología y la seguridad hasta la inteligencia artificial y el análisis de datos. Esto refleja una comprensión de la complejidad de los problemas sociales contemporáneos y la necesidad de enfoques integrados para abordarlos. La segunda agrupación, se centra en la salud reproductiva, la equidad de género y la justicia social, con un enfoque interdisciplinario que abarca la legislación, la política y la salud pública en relación con la equidad de género, la violencia y la migración (Cervantes et al., 2023; Del Campo et al., 2023; Martínez, 2023; Novoa-Rojas & Báez-Alarcón, 2023).

En la tercera agrupación, se destaca la importancia de la salud mental en la infancia y adolescencia, con un enfoque en comprender los efectos de las experiencias traumáticas en la salud mental y la calidad de vida en esta población. La cuarta agrupación, examina la relación entre la salud, la demografía y los factores sociales, con implicaciones para la formulación de políticas de salud y la promoción del bienestar en poblaciones específicas.

La quinta agrupación, se centra en el comportamiento adolescente y sus factores asociados, destacando la importancia de comprender los patrones de comportamiento de género, la agresión, el acoso y la influencia del entorno escolar (Bayona & Bolaño, 2023; Gómez et al., 2023; Ledesma & Malave, 2022; Ramírez et al., 2023). En la sexta agrupación, se exploran temas relacionados con el consumo de sustancias y la conducta sexual, con un énfasis en la salud pública y la identificación de patrones y factores que contribuyen a comportamientos de riesgo. Finalmente, en la séptima agrupación, se aborda la violencia doméstica y el abuso, particularmente hacia las mujeres, con un enfoque en la identificación de factores asociados y el uso de métodos analíticos cuantitativos.

En conjunto, estos análisis de co-ocurrencia de términos resaltan la diversidad de temas de investigación en diversas disciplinas y subrayan la importancia de un enfoque interdisciplinario para abordar cuestiones sociales complejas. Estos hallazgos pueden servir como punto de partida para futuras investigaciones y políticas que aborden los desafíos contemporáneos en áreas como la salud, la seguridad, la justicia social y el comportamiento humano.

En tal sentido, el procesamiento cualitativo realizado a partir de las recomendaciones de Linnenluecke et al. (2020), aunque embebido, arrojó importantes categorías, líneas de investigación y problemáticas sociales que deben ser examinadas con mayor profundidad y detenimiento. El resultado de este análisis exploratorio, se codificó en ATLAS.ti para la generación de un libro inicial de códigos y el resultado de las rondas de discusión entre los autores, permitió representar estos aspectos en una nube de palabras (ver figura 7).

Figura 7. *Nube de palabras.*



Fuente: Elaboración propia a partir de ATLAS.ti (9.0) y Wordcloud.(2023)

Finalmente, la triangulación de los resultados permitió el establecimiento del aporte final propuesto en esta pesquisa, relativo a los lineamientos para una mejor comprensión e implementación de los indicadores. A continuación, puede consultarse dicha síntesis:

Conceptualizar la sostenibilidad como una categoría compleja, de manera que los diseños de investigación no queden sesgados por variables específicas.

Comprender la relación interna entre el sistema del ODS, de manera que se puedan explorar los complejos fenómenos sociales señalados desde un enfoque holístico.

Contribuir al mejor conocimiento de la interrelación de los factores sociales, su evolución histórica y posible comportamiento futuro, en territorios que evidencian afectaciones agravadas.

Promover investigaciones e intervenciones interdisciplinarias que, sin descontextualizar las problemáticas, ayuden a poblaciones vulnerables a superar los principales factores que sobre ellas inciden, así como visibilizar sus experiencias, perspectivas y voces.

Vincular los resultados empíricos obtenidos a los procesos de toma de decisiones, de manera que el diseño de políticas públicas, proyectos de desarrollo, programas curriculares, plataformas virtuales y agendas internacionales conjuntas, puedan beneficiarse de estas síntesis.

Brindar mayor visibilidad a los hallazgos realizados mediante el fortalecimiento de redes académicas, subvenciones, celebración de congresos u otras alternativas que favorezcan la difusión del conocimiento y las experiencias acumulados.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Los resultados de la investigación tienen limitaciones. La bibliometría, que se centró en datos cuantitativos de publicaciones, no reemplaza el análisis cualitativo de los contenidos científicos. La revisión es una visión general y un punto de partida para futuras investigaciones más profundas. Además, la interpretación de los mapas generados es subjetiva, lo que sugiere la necesidad de estudios cualitativos y mixtos en el futuro.

CONCLUSIONES

El estudio realizado permitió concluir que la vigencia y futuro de la Agenda 2030, así como el cumplimiento de sus objetivos, no solo resulta de vital importancia para el desarrollo sostenible, sino que constituye un imperativo en las discusiones políticas, científicas y sociales. En particular su objetivo 16, resalta aspectos trascendentales sobre seguridad, paz y gobernanza en aras de estabilizar regiones en conflictos e incluir programas de educación para la paz y el bienestar.

A pesar de los elementos mencionados, en la última década ha habido un aumento significativo en la investigación sobre el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16, que se centra en la paz, la justicia y las instituciones sólidas. Sin embargo, a pesar de este crecimiento, las citaciones de estas investigaciones han disminuido, lo que plantea preguntas sobre su efectividad y relevancia en la comunidad académica y la sociedad.

Por lo que se concluye en la necesidad de establecer alianzas estratégicas entre universidad-industria-sociedad y agentes sociales específicos como organismos internacionales y no gubernamentales. Además, la colaboración internacional se considera esencial en este campo, pero la colaboración con el sector corporativo es limitada, lo que podría estar frenando la aplicabilidad de la investigación en la práctica.

La diversidad de áreas temáticas abordadas en estas investigaciones destaca la necesidad de una colaboración interdisciplinaria más amplia para abordar los complejos desafíos relacionados con la paz y la justicia. No obstante, también permite arribar a la pertinencia de nuevos estudios que clarifiquen qué investigaciones aportan conocimientos en el campo y cómo pudieran quedar invisibilizados por aspectos relacionados con la visibilidad, el acceso libre al conocimiento científico o las publicaciones fuera del mainstream.

En definitiva, el ODS 16 ofrece un marco gnoseológico fundamental para el análisis de las problemáticas asociadas a la paz y la construcción de mejores sociedades a través de una gobernanza justa. De igual manera, representa una plataforma para la integración de investigaciones e iniciativas dirigidas a transformar contextos, si bien se aprecia preciso el desarrollo continuo de los cursos de acción para concretar estas metas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alaimo, L. S., & Maggino, F. (2020). Sustainable Development Goals Indicators at Territorial Level: Conceptual and Methodological Issues—The Italian Perspective. *Social Indicators Research*, 147, 383-419. <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02162-4>
- Álvarez, J. (2023, julio 8). Estos son los países menos pacíficos de América Latina, según un ranking global. *Bloomberg Línea*. <https://www.bloomberglinea.com/2023/07/08/estos-son-los-paises-menos-pacificos-de-america-latina-segun-un-ranking-global/>
- Artiles, I., Peralta, M. J., Martínez, D., & Peralta, L. (2022). Formative Evaluation and Information Management: Alternative pedagogical support to teachers in the Information Sciences career. *Data and Metadata*, 1, 30-30. <https://doi.org/10.56294/dm202268>
- Barbier, E. B., & Burgess, J. C. (2019). Sustainable development goal indicators: Analyzing trade-offs and complementarities. *World Development*, 122, 295-305. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.05.026>
- Barrera, V., López Cárdenas, M. B., Staples, H., & Kanai, M. (2022). From local turn to space-relational analysis: Participatory peacebuilding in a Colombian borderland. *Political Geography*, 98. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2022.102729>
- Bayona, Y., & Bolaño, M. (2023). Scientific production on dialogical pedagogy: A bibliometric analysis. *Data and Metadata*, 2, 7-7. <https://doi.org/10.56294/dm20237>
- Bellino, M., Ortiz-Guerrero, M., Paulson, J., Ariza Porras, A. P., Cortes, I. D., Ritschard, S., & Sánchez Meertens, A. (2022). Are we doing Cátedra de Paz? Teacher perspectives on enacting peace education in Bogotá, Colombia. *Journal of Peace Education*, 19(3), 255-280. <https://doi.org/10.1080/17400201.2022.2146076>
- Blair, R. A., Moscoso-Rojas, M., Vargas Castillo, A., & Weintraub, M. (2022). Preventing Rebel Resurgence after Civil War: A Field Experiment in Security and Justice Provision in Rural Colombia. *American Political Science Review*, 116(4), 1258-1277. <https://doi.org/10.1017/S0003055422000284>
- Bliesemann de Guevara, B., Budny, P., & Kostić, R. (2023). The global-capitalist elephant in the room: how resilient peacebuilding hinders substantive transformation and undermines long-term peace prospects. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 62. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2023.101291>
- Bordignon, F. (2021). Dataset of search queries to map scientific publications to the UN sustainable development goals. *Data in Brief*, 34, 106731. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2021.106731>
- Borges, A. Y., & González, Y. L. (2022). Educación comunitaria para un envejecimiento activo: experiencia en construcción desde el autodesarrollo. *Región Científica*, 1(1), 202212. <https://doi.org/10.58763/rc202213>

- Bouchard, J.-P., Stiegler, N., & Padmanabhanunni, A. (2023). Psychotraumatology of the war in Ukraine: The question of the psychological care of victims who are refugees or who remain in Ukraine. *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique*, 181(1), 12-15. <https://doi.org/10.1016/j.amp.2022.04.006>
- Carranza, A. N. (2023). Las sociedades matriarcales como culturas indígenas de paz: Las experiencias de investigación y vida de Heide Göettner-Abendroth y Abdullah Öcalan. *Salud, Ciencia y Tecnología—Serie de Conferencias*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.56294/setconf2023117>
- Carrión, B. M., Córdoba, H. M., Murriilo, M. V., & Del Campo, G. S. (2023). Salud y educación superior inclusiva: Evaluación del impacto de políticas y programas para personas con discapacidad en Ecuador. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 361-361. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023361>
- Cervantes, L., Farías, G. A., Villota, W., & Del Campo, G. (2023). Generación de conocimiento en la era de telecomunicaciones y su impacto en la educación y desarrollo económico en América Latina. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 363-363. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023363>
- Correa, M. C., & González, G. L. (2023). Unveiling Public Information in the Metaverse and AI Era: Challenges and Opportunities. *Metaverse Basic and Applied Research*, 2, 35-35. <https://doi.org/10.56294/mr202335>
- Dahie, H. A., Dakane, M. M., & Hassan, B. S. (2023). Prevalence, patterns, and determinants of gender-based violence among women and girls in IDP camps, Mogadishu-Somalia. *Journal of Migration and Health*, 8. <https://doi.org/10.1016/j.jmh.2023.100193>
- Del Campo, G., Villota, W., Andrade, E., & Montero, Y. (2023). Análisis bibliométrico sobre estudios de la neurociencia, la inteligencia artificial y la robótica: Énfasis en las tecnologías disruptivas en educación. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 362-362. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023362>
- Elfversson, E., Gusic, I., & Murtagh, B. (2023). Postwar cities: Conceptualizing and mapping the research agenda. *Political Geography*, 105. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2023.102912>
- Engen, S., Hausner, V. H., Gurney, G. G., Broderstad, E. G., Keller, R., Lundberg, A. K., Murguzur, F. J. A., Salminen, E., Raymond, C. M., Falk-Andersson, J., & Fauchald, P. (2021). Blue justice: A survey for eliciting perceptions of environmental justice among coastal planners' and small-scale fishers in Northern-Norway. *PloS One*, 16(5), e0251467. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251467>
- Ertaş, M. K. (2020). Publish or perish: The proportion of articles versus additional sections in tourism and hospitality journals. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 43, 149-156. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.03.001>
- Ferrer-Benítez, M. (2022). Online dispute resolution: Can we leave the initial decision to Large Language Models (LLM)? *Metaverse Basic and Applied Research*, 1, 23-23. <https://doi.org/10.56294/mr202223>
- Forestier, O., & Kim, R. E. (2020). Cherry-picking the Sustainable Development Goals: Goal prioritization by national governments and implications for global governance. *Sustainable Development*, 28(5), 1269-1278. <https://doi.org/10.1002/sd.2082>
- Freedman, J. (2016). Sexual and gender-based violence against refugee women: a hidden aspect of the refugee “crisis”. *Reproductive Health Matters*, 24(47), 18-26. <https://doi.org/10.1016/j.rhm.2016.05.003>
- Gatto, A., Drago, C., & Ruggeri, M. (2023). On the Frontline-A bibliometric Study on Sustainability, Development, Coronaviruses, and COVID-19. *Environmental Science and Pollution Research International*, 30(15), 42983-42999. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-18396-0>
- Georgi, F. R. (2022). Peace through the lens of human rights: Mapping spaces of peace in the advocacy of Colombian human rights defenders. *Political Geography*, 99. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2022.102780>
- Gómez, C. A. (2022). Ingreso, permanencia y estrategias para el fomento de los Semilleros de Investigación en una IES de Colombia. *Región Científica*, 1(1), 1-12. <https://doi.org/10.58763/rc20226>

- Gómez, C. A., & Sánchez, V. (2022). Estructura del conocimiento en rehabilitación dentro y fuera del área de la Medicina: Perspectivas Bibliométricas de las categorías «Physical Therapy, Sports Therapy and Rehabilitation» y «Rehabilitation». *Interdisciplinary Rehabilitation / Rehabilitacion Interdisciplinaria*, 2, 22-22. <https://doi.org/10.56294/ri202222>
- Gómez, C. A., Sánchez, V., & Clavijo, T. A. (2023). Mapping the Landscape of Netnographic Research: A Bibliometric Study of Social Interactions and Digital Culture. *Data and Metadata*, 2, 25. <https://doi.org/10.56294/dm202325>
- González, R. (2023). Análisis de la traducción automática en los estudios sobre metaverso. *Metaverse Basic and Applied Research*, 2, 38-38. <https://doi.org/10.56294/mr202338>
- Gonzalez-Argote, J. (2022). Uso de la realidad virtual en la rehabilitación. *Interdisciplinary Rehabilitation / Rehabilitacion Interdisciplinaria*, 2, 24-24. <https://doi.org/10.56294/ri202224>
- Graf, A., Konou, A. A., Meier, L., Brattig, N. W., & Utzinger, J. (2022). More than seven decades of Acta Tropica: Partnership to advance the 2030 Agenda for Sustainable Development. *Acta Tropica*, 225, 106175. <https://doi.org/10.1016/j.actatropica.2021.106175>
- Guo, H., Liang, D., Sun, Z., Chen, F., Wang, X., Li, J., Zhu, L., Bian, J., Wei, Y., Huang, L., Chen, Y., Peng, D., Li, X., Lu, S., Liu, J., & Shirazi, Z. (2022). Measuring and evaluating SDG indicators with Big Earth Data. *Science Bulletin*, 67(17), 1792-1801. <https://doi.org/10.1016/j.scib.2022.07.015>
- Hernández G. de Velazco, J. J., Chumaceiro Hernández, A. C., Ziritt Trejo, G. Y., & Acurero Luzardo, M. T. (2018). Cultura para la paz en Colombia. Una aproximación desde las políticas públicas. *Opción*, 34(86), 612-641. Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23856/24300>
- Hinojosa-Alcalde, I., & Soler, S. (2021). Critical Feminist Service-Learning: A Physical Activity Program in a Woman's Prison. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(14), 7501. <https://doi.org/10.3390/ijerph18147501>
- James, S. L., Abate, D., Abate, K. H., Abay, S. M., Abbafati, C., Abbasi, N., Abbastabar, H., Abd-Alah, F., Abdela, J., Abdelalim, A., Abdollahpour, I., Abdulkader, R. S., Abebe, Z., Abera, S. F., Abil, O. Z., Abraha, H. N., Abu-Raddad, L. J., Abu-Rmeileh, N. M. E., Accrombessi, M. M. K., ... Murray, C. J. L. (2018). Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 354 diseases and injuries for 195 countries and territories, 1990–2017: A systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017. *The Lancet*, 392(10159), 1789-1858. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)32279-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)32279-7)
- Khan, A., Goodell, J. W., Hassan, M. K., & Paltrinieri, A. (2022). A bibliometric review of finance bibliometric papers. *Finance Research Letters*, 47(Part A). <https://doi.org/10.1016/j.frl.2021.102520>
- Klipphan, A. (2023, junio 1). Argentina es uno de los países con menor índice de criminalidad de América Latina. *Infobae*. <https://www.infobae.com/politica/2023/07/01/argentina-es-uno-de-los-paises-con-menor-indice-de-criminalidad-de-america-latina/>
- Koopman, S. (2020). Building an inclusive peace is an uneven socio-spatial process: Colombia's differential approach. *Political Geography*, 83. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2020.102252>
- Kostovicova, D., Bojicic-Dzelilovic, V., & Henry, M. (2020). Drawing on the continuum: a war and post-war political economy of gender-based violence in Bosnia and Herzegovina. *International Feminist Journal of Politics*, 22(2), 250-272. <https://doi.org/10.1080/14616742.2019.1692686>
- Krampe, F., Hegazi, F., & VanDeveer, S. D. (2021). Sustaining peace through better resource governance: Three potential mechanisms for environmental peacebuilding. *World Development*, 144. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105508>
- Ledesma, F., & Malave, B. E. (2022). Bibliometric indicators and decision making. *Data and Metadata*, 1, 9-9. <https://doi.org/10.56294/dm20229>
- Ledesma, F., & Malave, B. E. (2022). Patronos de comunicación científica sobre E-commerce: un estudio bibliométrico en la base de datos Scopus. *Región Científica*, 1(1). <https://doi.org/10.58763/rc202214>

- Lepez, C. O. (2022). Metaverse and education: A panoramic review. *Metaverse Basic and Applied Research*, 1, 2-2. <https://doi.org/10.56294/mr20222>
- Lin, T.-Y., Maire, M., Belongie, S., Hays, J., Perona, P., Ramanan, D., Dollár, P., & Zitnick, C. L. (2014). Microsoft COCO: Common Objects in Context. En D. Fleet, T. Pajdla, B. Schiele, & T. Tuytelaars (Eds.), *Computer Vision – ECCV 2014* (Vol. 8693, pp. 740-755). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-10602-1_48
- Linnenluecke, M. K., Marrone, M., & Singh, A. K. (2020). Conducting systematic literature reviews and bibliometric analyses. *Australian Journal of Management*, 45(2), 175-194. <https://doi.org/10.1177/0312896219877678>
- Mansour, W., Arjyal, A., Hughes, C., Gbaoh, E. T., Fouad, F. M., Wurie, H., Kyaw, H. K., Tartaggia, J., Hawkins, K., Than, K. K., Kallon, L. H., Saad, M. A., Chand, O., Win, P. M., Yamout, R., Regmi, S., Baral, S., Theobald, S., & Raven, J. (2022). Health systems resilience in fragile and shock-prone settings through the prism of gender equity and justice: Implications for research, policy and practice. *Conflict and Health*, 16(1), 7. <https://doi.org/10.1186/s13031-022-00439-z>
- Márquez, Y. I., Deblinger, E., & Dovi, A. T. (2020). The Value of Trauma-Focused Cognitive Behavioral Therapy (TF-CBT) in Addressing the Therapeutic Needs of Trafficked Youth: A Case Study. *Cognitive and Behavioral Practice*, 27(3), 253-269. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2019.10.001>
- Martínez, M. (2023). Cerrar Ventanas para abrir puertas: Propuesta ética para la investigación en salud pública en zonas de alta vulnerabilidad climática. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 417-417. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023417>
- McDermott, R. (2020). The role of gender in political violence. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 34, 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2019.09.003>
- Momeni, F., Mayr, P., Fraser, N., & Peters, I. (2021). What happens when a journal converts to open access? A bibliometric analysis. *Scientometrics*, 126, 9811-9827. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03972-5>
- Mora, D. J., Muñoz, E. S., & Mora, E. J. (2023). Aplicación del proyecto pedagógico de aula “Gestores de convivencia y paz” como estrategia para la formación de la cultura de la paz en los niños en el departamento de La Guajira. *Región Científica*, 2(1). <https://doi.org/10.58763/rc202355>
- Novoa-Rojas, F., & Báez-Alarcón, A. (2023). Neuro-tecnologías y códigos cerebrales: La importancia de legislar en clave deconstructiva. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 379-379. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023379>
- Ortiz, C., & Gómez, O. (2023). Territorial healing: A spatial spiral weaving transformative reparation. *Planning Theory*. <https://doi.org/10.1177/14730952231181129>
- Pacto Mundial Red Española (2023, agosto 12). *Agenda 2030 de la ONU: ¿hacia dónde vamos?*. <https://www.pactomundial.org/noticia/agenda-2030-de-la-onu-hacia-donde-vamos/>
- Payumo, J., He, G., Manjunatha, A. C., Higgins, D., & Calvert, S. (2021). Mapping Collaborations and Partnerships in SDG Research. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 5, 612442. <https://doi.org/10.3389/frma.2020.612442>
- Pérez, A. J., García, Y., García, J., & Raga, L. M. (2023). La configuración de proyectos de vida desarrolladores: Un programa para su atención psicopedagógica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 23(1), 398-431. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v23i1.50678>
- Poth, C., Manildo, L., & Querejeta, G. (2023). La co-producción de conocimiento: Una experiencia transdisciplinar para la construcción de alternativas al extractivismo. *Salud, Ciencia y Tecnología—Serie de Conferencias*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.56294/setconf2023126>
- Repiso, R., Segarra-Saavedra, J., Hidalgo-Marí, T., & Tur-Viñes, V. (2021). The prevalence and impact of special issues in communications journals 2015–2019. *Learned Publishing*, 34(4), 593-601. <https://doi.org/10.1002/leap.1406>
- Robaina, J. I. (2022). Identifying promising research areas in health using bibliometric analysis. *Data and Metadata*, 1, 10. <https://doi.org/10.56294/dm202210>

- Rocha, D., & Alexandre, V. (2019). The convergences between the Sustainable Development Goals and national agendas: The Brazilian case. *Health Promotion International*, 34(Supplement_1), i46-i55. <https://doi.org/10.1093/heapro/daz010>
- Ruette-Orihuela, K., Gough, K. V., Vélez-Torres, I., & Martínez Terreros, C. P. (2023). Necropolitics, peacebuilding and racialized violence: The elimination of indigenous leaders in Colombia. *Political Geography*, 105. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2023.102934>
- Sanabria, M. J. (2022). Construir nuevos espacios sostenibles respetando la diversidad cultural desde el nivel local. *Región Científica*, 1(1). <https://doi.org/10.58763/rc20222>
- Sánchez, M., Nattero, J., Cano, F., Díaz, L., & Carbajal, L. (2023). Hacia una “Red local de trabajo en Chagas”: Presencia de vinchucas en viviendas urbanas de San Juan y trabajo colaborativo entre comunidad, universidad, equipos de salud y de investigación. *Salud, Ciencia y Tecnología—Serie de Conferencias*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.56294/setconf202345>
- Saraiva, R., & Erfe, A. (2023). Preventing violent extremism with resilience, adaptive peacebuilding, and community-embedded approaches. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 61. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2023.101271>
- Sharifi, A., Simangan, D., & Kaneko, S. (2021). Three decades of research on climate change and peace: a bibliometrics analysis. *Sustainability Science*, 16, 1079-1095. <https://doi.org/10.1007/s11625-020-00853-3>
- Shawoo, Z., Maltais, A., Dzebo, A., & Pickering, J. (2023). Political drivers of policy coherence for sustainable development: An analytical framework. *Environmental Policy and Governance*, 33(4), 339-350. <https://doi.org/10.1002/eet.2039>
- Silva-Sánchez, C. A. (2022). Psychometric properties of an instrument to assess the level of knowledge about artificial intelligence in university professors. *Metaverse Basic and Applied Research*, 1, 14-14. <https://doi.org/10.56294/mr202214>
- Stark, L., & Seff, I. R. (2021). Gender-based violence against adolescent girls in humanitarian settings: a review of the evidence. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 5(3), 210-22. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30245-5](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30245-5)
- Ueda, N., Gameleira, E., Camargo, M. E., Pietroski, B., Renato, M., & Ueda, M. (2023). Sustainable development goals: A bibliometric analysis of literature reviews. *Environmental Science and Pollution Research International*, 30(3), 5502-5515. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-24379-6>
- Valencia, P. A., Nateras, M. E., Bruno, C., & Paz, P. S. (2021). The exacerbation of violence against women as a form of discrimination in the period of the COVID-19 pandemic. *Heliyon*, 7(3). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06491>
- van Leeuwen, M., Ansoms, A., Mudinga, E. M., Bisoka, A. N., Niyonkuru, R.-C., Shaw, J., & van der Haar, G. (2021). Promoting land tenure security for sustainable peace — lessons on the politics of transformation. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 49, 57-65. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2021.02.012>
- Velez-Estevez, A., García-Sánchez, P., Moral-Munoz, J. A., & Cobo, M. J. (2022). Why do papers from international collaborations get more citations? A bibliometric analysis of Library and Information Science papers. *Scientometrics*, 127, 7517-7555. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04486-4>
- Von Heimburg, D., & Ness, O. (2021). Relational welfare: A socially just response to co-creating health and wellbeing for all. *Scandinavian Journal of Public Health*, 49(6), 639-652. <https://doi.org/10.1177/1403494820970815>
- Wagner, Z., Heft-Neal, S., Wise, P. H., Black, R. E., Burke, M., Boerma, T., . . . Bendavid, E. (2019). Women and children living in areas of armed conflict in Africa: a geospatial analysis of mortality and orphanhood. *The Lancet Global Health*, 7(12), e1622-e1631. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(19\)30407-3](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(19)30407-3)
- Wailles, E., & Mackenzie, F. (2023). Protecting people with communication disability from modern slavery: Supporting Sustainable Development Goals 8 and 16. *International Journal of Speech-Language Pathology*, 25(1), 42-46. <https://doi.org/10.1080/17549507.2022.2150309>

- Welch, V., Dewidar, O., Tanjong Ghogomu, E., Abdisalam, S., Al Ameer, A., Barbeau, V. I., Brand, K., Kebedom, K., Benkhalti, M., Kristjansson, E., Madani, M. T., Antequera Martín, A. M., Mathew, C. M., McGowan, J., McLeod, W., Park, H. A., Petkovic, J., Riddle, A., Tugwell, P., ... Wells, G. A. (2022). How effects on health equity are assessed in systematic reviews of interventions. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*, 1(1), MR000028. <https://doi.org/10.1002/14651858.MR000028.pub3>
- Wesley, H., Tittle, V., & Seita, A. (2016). No health without peace: Why SDG 16 is essential for health. *Lancet* (London, England), 388(10058), 2352-2353. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(16\)32133-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)32133-X)
- Witt, A., Jud, A., Finkelhor, D., Brähler, E., & Fegert, J. M. (2020). Monitoring recent trends: The prevalence of disclosure of sexual abuse in a representative sample of the German population based on indicator 16.2.3 of the UN Sustainable Development Goals (SDG). *Child Abuse & Neglect*, 107, 104575. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104575>
- Yin, R. (2015). *Qualitative Research from Start to Finish*. Guilford Publications.
- Zulver, J. M. (2021). The endurance of women's mobilization during "patriarchal backlash": a case from Colombia's reconfiguring armed conflict. *International Feminist Journal of Politics*, 23(3), 440-462. <https://doi.org/10.1080/14616742.2021.1901061>

FINANCIACIÓN

Proyecto de investigación Análisis bibliométrico de la producción científica en torno a los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Latinoamérica, desarrollado para la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior–CUN, bajo el código DNI-20218909CUN.

CONFLICTO DE INTERES

Los autores declaran que no existe conflicto de interés

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

1. Conceptualización: Verenice Sánchez Castillo y Carlos Alberto Gómez Cano
2. Investigación: Verenice Sánchez Castillo y Carlos Alberto Gómez Cano
3. Metodología: Verenice Sánchez Castillo y Carlos Alberto Gómez Cano
4. Redacción-borrador original: Verenice Sánchez Castillo y Carlos Alberto Gómez Cano
5. Redacción-revisión y edición: Verenice Sánchez Castillo y Carlos Alberto Gómez Cano

BIODATA

Verenice Sánchez Castillo. Doctora en Antropología. Universidad de la Amazonia. Florencia, Colombia. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3669-3123>

Carlos Alberto Gómez Cano. Magister en Ciencias de la Educación y Magister en Gestión y Evaluación de Proyectos de Inversión. Corporación Unificada Nacional de Educación Superior. Florencia, Colombia. ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0425-7201>