

# DEL SABER ANCESTRAL AL DISEÑO CONTEMPORÁNEO: ARQUITECTURA VERNÁCULA EN LA COMUNIDAD EMBERÁ KATÍO DE URRAO, ANTIOQUIA

## FROM ANCESTRAL KNOWLEDGE TO CONTEMPORARY DESIGN: VERNACULAR ARCHITECTURE IN THE EMBERÁ KATÍO COMMUNITY OF URRAO, ANTIOQUIA

DOI: <https://doi.org/10.17981/mod.arq.cuc.36.1.2026.02>

Recibido: 30 de julio de 2025 Aceptado: 12 de mayo de 2026

**Manuela Marín Echeverri** 

Universidad Santo Tomás, Medellín, Colombia.

[manuela.marin@ustamed.edu.co](mailto:manuela.marin@ustamed.edu.co); [manumarinecheverri@gmail.com](mailto:manumarinecheverri@gmail.com)

**Iván Darío Gómez Varón** 

Universidad Pontificia Bolivariana,

[idgomezvaron@gmail.com](mailto:idgomezvaron@gmail.com)

Para citar este artículo:

Marín Echeverri, M. & Gómez Varón, I. (2026). Del saber ancestral al diseño contemporáneo: arquitectura vernácula en la comunidad Emberá Katío de Urrao, Antioquia. *MÓDULO ARQUITECTURA CUC*, 36(1), 30–52. <https://doi.org/10.17981/mod.arq.cuc.36.1.2026.02>

### Resumen

Este artículo analiza las prácticas de autoconstrucción del pueblo Emberá Katío Eyabida en Urrao, Antioquia, desde una comprensión integral del paisaje físico-cultural y su relación con la sostenibilidad. A partir de un enfoque cualitativo sustentado en la etnografía arquitectónica, se desarrollaron talleres participativos diferenciados por grupos etarios, entrevistas y observación directa. Los resultados evidencian que las representaciones espaciales comunitarias: dibujos, esquemas y diagramas, constituyen constructos del paisaje que articulan vivienda, actividad y territorio, revelando énfasis complementarios entre niños y adultos. Asimismo, se identifican saberes ancestrales asociados a la autoconstrucción y al uso de materiales locales como estrategias vigentes de adaptación ecológica y cohesión social. Como resultado, se propone un prototipo de espacio colectivo flexible, replicable y autoconstruible, que integra conocimiento ancestral y estrategias bioclimáticas pasivas, aportando una ruta metodológica transferible a otros contextos rurales e indígenas.

**Palabras clave:** autoconstrucción, arquitectura vernácula, sostenibilidad, comunidades indígenas, Emberá Katío

### Abstract

This article analyzes the self-construction practices of the Emberá Katío Eyabida people in Urrao, Antioquia, from an integrated understanding of the physical-cultural landscape and its relationship with sustainability. Using a qualitative approach grounded in architectural ethnography, participatory workshops differentiated by age groups, interviews, and direct observation were conducted. The findings show that community spatial representations—drawings, sketches, and diagrams—function as landscape constructs that articulate dwelling, activity, and territory, revealing complementary emphases between children and adults. In addition, ancestral knowledge associated with self-construction and the use of local materials is identified as a current strategy for ecological adaptation and social cohesion. As a result, a flexible, replicable, and self-buildable collective space prototype is proposed, integrating ancestral knowledge with passive bioclimatic strategies. The study contributes a transferable methodological framework for the analysis of dwelling and participatory design processes in rural and Indigenous contexts.

**Keywords:** self-construction, sustainability, vernacular architecture, ancestral knowledge, Emberá Katío community.



## INTRODUCCIÓN

Los pueblos indígenas han habitado históricamente entornos rurales apartados, donde la relación directa con la naturaleza ha permitido conservar aspectos culturales que los identifican y fortalecen su sentido de comunidad. Sin embargo, la ubicación geográfica de estos asentamientos en áreas de difícil acceso genera limitaciones estructurales relacionadas con la provisión de servicios básicos como salud, educación e infraestructura social, reduciendo sus posibilidades de desarrollo integral (Ortega Bravo & Solano León, 2023; Echazarra & Radinger, 2019; Geetha & Chotai, 2025). Por esta razón, generar propuestas, programas e investigaciones encaminadas en lograr soluciones que permitan el desarrollo de espacios en donde se puedan resolver las necesidades básicas en relación a la salud y la educación resulta fundamental pues crear nuevos escenarios que brinden mayores beneficios sociales a esta población es una prioridad.

En Colombia, los pueblos indígenas representan el 4,4% de la población. Entre ellos, los Emberá constituyen uno de los grupos más numerosos (11%) de los cuales el 79% habita en zonas rurales dispersas (DANE, 2019). No obstante, estos territorios han sido históricamente afectados por el conflicto armado, que ha provocado el desplazamiento forzado de más de 70.000 personas hacia cabeceras municipales y ciudades capitales

(ACNUR, 2012). De acuerdo con el Ministerio de Salud y Protección Social (2016), el 43% de los hogares indígenas vive en condiciones de pobreza y el 24% en pobreza extrema, cifras que evidencian una brecha estructural respecto a la población no indígena. En consecuencia, las desigualdades territoriales se expresan no solo en la falta de recursos económicos, sino también en la pérdida de espacios físicos y simbólicos para la reproducción de la vida comunitaria (Elena & Bravo, 2023).

Los saberes ancestrales para estas comunidades desempeñan un papel fundamental, pues incluyen técnicas y prácticas basadas en procesos de autoconstrucción que condicionan de manera sustancial sus formas de habitar y su contexto. El uso de materiales naturales del lugar y el respeto por las estructuras formales y espaciales históricamente implementadas aportan eficiencia, beneficios bioclimáticos y reducción del impacto ambiental. Estos aspectos deben ser revalorados en el marco contemporáneo, ya que constituyen un camino para preservar, aprender y conectar la sabiduría tradicional con los retos actuales de sostenibilidad (Ivia et al., 2021; Dacto et al., 2024; Cajete, 2020; Arpita, M, 2024).

La presente investigación se centra en la comunidad Emberá Katío Eyabida asentada en el municipio de Urrao, Antioquia, y tiene como propósito diseñar un espacio colectivo que funcione como infraestructura social flexible, replicable y sostenible, a partir del

reconocimiento de las técnicas constructivas tradicionales y de los procesos comunitarios de autoconstrucción (Tillería, 2010; Sánchez Quintanar et al., 2010; Agudelo & Sarmiento, 2022). El estudio busca contribuir al campo de la arquitectura sostenible mediante la articulación entre el saber ancestral y el diseño contemporáneo, promoviendo una comprensión integral del hábitat indígena como modelo de resiliencia cultural y ecológica. Asimismo, introduce el uso de representaciones espaciales comunitarias como herramienta metodológica para interpretar el paisaje ecológico y cultural desde una perspectiva comparada e intergeneracional.

## MARCO TEÓRICO

### **Desigualdad territorial en zonas rurales e indígenas.**

Las zonas rurales en Colombia se caracterizan por su aislamiento geográfico respecto a los centros urbanos, lo cual ha generado históricamente escenarios de desigualdad y exclusión social. Factores estructurales, económicos y políticos han limitado el acceso a servicios básicos como agua potable, salud, educación e infraestructura social, acentuando la pobreza y el deterioro del bienestar comunitario (Radinger, Echazarra & Valenzuela, 2018; Hernández-Moreno et al., 2024; Rafael & Salgado, 2024; Bautista-Gómez et al., 2021).

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2024), las brechas territoriales en el país son un reflejo de desigualdades históricas no resueltas. Un ejemplo emblemático de esta situación es la crisis humanitaria del pueblo Wayuu en La Guajira, reconocida por la Corte Constitucional en la Sentencia T-302 de 2017 como un “estado de cosas inconstitucional”. Esta declaración se fundamentó en la carencia estructural de agua potable, salud y alimentación, condiciones que evidencian la vulneración sistemática de los derechos fundamentales de las comunidades indígenas. En este sentido, la superación de la desigualdad territorial requiere estrategias que trasciendan el asistencialismo e integren la sostenibilidad, la participación comunitaria y el fortalecimiento de los saberes locales. Por consiguiente, los enfoques que articulan la autoconstrucción, la identidad cultural y el aprovechamiento de los recursos del entorno se consolidan como alternativas viables para el diseño de hábitats rurales dignos, pertinentes y sostenibles.

### **Saberes ancestrales, autoconstrucción y sostenibilidad en el habitar indígena**

Los saberes ancestrales constituyen la base del habitar indígena y se transmiten de generación en generación mediante la oralidad, la práctica colectiva y la experiencia directa. Dichos conocimientos, conocidos también como Conocimiento Ecológico Tradicional (CET), han permitido la continuidad cultural y el

bienestar comunitario en contextos rurales aislados (Dei, 2024; Mohd Salim et al., 2023). De este modo, el CET abarca múltiples dimensiones: desde la gestión ambiental y la seguridad alimentaria, hasta las prácticas de construcción y organización social. Por ejemplo, los sistemas de chagras de la comunidad Uitoto en el Amazonas promueven la biodiversidad y la soberanía alimentaria (Hernández Marentes et al., 2022), mientras que las prácticas pesqueras del pueblo Cubeo en el Vaupés fortalecen la identidad cultural y la conservación de especies nativas (Bogotá-Gregory et al., 2024).

Estos casos demuestran que el conocimiento indígena no es estático, sino que se adapta de manera dinámica a los cambios ambientales y sociales del mundo contemporáneo. En consecuencia, la autoconstrucción, entendida como el proceso mediante el cual la comunidad participa activamente en la edificación de sus espacios, debe valorarse como una estrategia integral de sostenibilidad y empoderamiento de las comunidades. (Burgos-Ayala et al., 2020). En relación con lo anterior, los procesos de autoconstrucción en comunidades indígenas colombianas representan no solo una respuesta técnica, sino también un mecanismo de reafirmación cultural y de cohesión social. La participación comunitaria en la construcción refuerza el sentido de pertenencia y permite la transferencia intergeneracional de conocimientos que, al mismo tiempo, contribuyen a la sostenibilidad ambiental y cultural del territorio.

## **Arquitectura vernácula y autoconstrucción como modelo de resiliencia climática**

La arquitectura vernácula constituye un referente fundamental para comprender las interacciones entre cultura, territorio y sostenibilidad. Este tipo de arquitectura, desarrollada con materiales locales y técnicas tradicionales, se adapta a las condiciones climáticas del entorno, optimiza los recursos naturales y reduce el impacto ambiental (Ebrahimbaysalami & Ren, 2024). Este tipo de arquitectura integra de manera orgánica el entorno, reduciendo la huella ecológica y ofreciendo beneficios térmicos y energéticos sin depender de tecnologías externas a través de estrategias bioclimáticas pasivas que brindan confort térmico y mejoran la calidad de vida de las personas.

Por otra parte, la arquitectura vernácula posee un profundo valor simbólico y cultural. En el caso de las comunidades indígenas colombianas, las viviendas tradicionales, construidas en madera, palma, bahareque o tierra, no solo cumplen una función habitacional, sino que representan espacios de transmisión de valores y de afirmación identitaria. En este mismo sentido, la autoconstrucción se reconoce como un proceso comunitario que trasciende lo material. Se constituye en una herramienta que integra, en mayor o menor medida, lo político, lo económico y lo social, al unir a la comunidad en torno al objetivo de invertir su tiempo, capital social y, en muchos casos, recursos económicos,

con el fin de alcanzar resultados que beneficien a la población (Hamiduddin et al., 2017).

Autores como (Hamdi, 2010; Turner, 2019) catalogan la autoconstrucción además como un acto de libertad, apropiación y un mecanismo para la construcción de comunidad. Asimismo, al ser practicada con materiales naturales, demuestra que históricamente las comunidades indígenas han consolidado estrategias que benefician no solo al medio ambiente, sino también a la estructura social de su población. De este modo, la arquitectura vernácula puede entenderse como un modelo de resiliencia climática y cultural, en tanto que integra la adaptación ambiental con la preservación de la memoria colectiva. Incorporar sus principios en la práctica arquitectónica contemporánea implica reconocer que la sostenibilidad no se limita a lo técnico, sino que depende de la articulación entre el conocimiento local y la innovación proyectual.

En síntesis, los saberes ancestrales, la autoconstrucción y la arquitectura vernácula convergen en un mismo propósito: promover un hábitat sostenible que equilibre las dimensiones ecológica, social y cultural. Estos fundamentos sustentan la propuesta metodológica y proyectual desarrollada en esta investigación.

### **El Territorio**

El departamento de Antioquia alberga diversos pueblos indígenas que han conservado sus tradiciones y modos de vida en estrecha relación con el entorno natural. Entre estos

grupos se destacan los Zenú, los Tule y los Emberá; este último constituye la población indígena más numerosa del departamento y se subdivide, a su vez, en distintas comunidades, entre ellas Eyabida, Chamibida y Dobida, cuyas formas de habitar responden a condiciones geográficas y ambientales diferenciadas (Gobernación de Antioquia, 2014; Romero López & Muñoz, 2019; Rosique et al., 2010). En particular, los Emberá Katío Eyabida, también conocidos como “gente de montaña”, habitan principalmente las subregiones de Urabá y Occidente; los Chamibida, el suroeste; y los Dobida o “gente de río”, se asientan en Urabá y en el municipio de Vigía del Fuerte. En estos entornos las dificultades de acceso, de forma reiterada, inciden en la provisión de servicios y en la articulación con centros urbanos (Gobernación de Antioquia, 2014).

El municipio de Urrao, ubicado en el suroccidente antioqueño y a aproximadamente cuatro horas y media de Medellín, es uno de los territorios donde se asienta la comunidad Emberá Katío Eyabida. Su extensión y su carácter predominantemente rural lo han convertido en un escenario afectado por procesos de desplazamiento forzado derivados del conflicto armado, lo que ha provocado reubicaciones internas y cambios en los modos de habitar (Ruiz Eslava et al., 2019). En respuesta a estos desplazamientos, en el casco municipal se han dispuesto casas de paso para acoger familias indígenas, entre ellas Cristo Rey, Buenos Aires, La Cristalina y La Junta,

espacios que, pese a sus limitaciones físicas, funcionan como nodos temporales de residencia y encuentro comunitario.

En relación con lo anterior, la especificidad territorial de Urrao, su orografía, redes de asentamiento dispersas y las viviendas tradicionales como los tambos, condiciona tanto las soluciones constructivas como las estrategias participativas necesarias para el diseño de infraestructura social. De este modo, comprender el territorio es indispensable para proponer intervenciones que respondan a la logística de acceso, a la disponibilidad de materiales locales y a las prácticas sociales de autoconstrucción propias de la comunidad Emberá Katío Eyabida. En consecuencia, las actividades etnográficas y participativas descritas en la metodología (talleres, entrevistas y observación participante) se desarrollaron considerando estas condicionantes territoriales para garantizar pertinencia cultural y viabilidad técnica en el diseño propuesto.

A continuación, se muestran imágenes de la visita de campo, fotos tomadas en las casas de paso Cristo Rey, en el municipio de Urrao, Antioquia.



Imágenes 1,2,3. Casa de paso indígena Cristo Rey, ubicada en el municipio de Urrao, Antioquia. Fuente: Imágenes tomadas por equipo de investigadores.

## METODOLOGIA

La presente investigación corresponde a la segunda fase del proyecto *“Comprensión de los modos de habitar de las familias indígenas Emberá Katío que habitan en las zonas rurales del municipio de Urrao, Antioquia”*, desarrollado en el marco del programa FODEIN 2024. La primera fase tuvo como propósito comprender los modos de habitar desde una perspectiva cultural, territorial y ambiental, identificando las prácticas espaciales, constructivas y simbólicas de la comunidad Emberá Katío Eyabida, así como sus principales necesidades colectivas. Este proceso permitió evidenciar, de manera participativa, la carencia de espacios comunitarios adecuados para el desarrollo de actividades académicas, culturales y de atención en salud, entendidas no solo como funciones, sino como prácticas profundamente ligadas a su cosmovisión y relación con el territorio.

En este contexto, la segunda fase no se limita al desarrollo de una propuesta formal de diseño, sino que se orienta a la traducción

del conocimiento ecológico ancestral, territorial y constructivo de la comunidad en criterios espaciales, ambientales y técnicos. A partir de ello, se plantea el diseño de un espacio colectivo sostenible, flexible y replicable, construido desde los saberes tradicionales, las lógicas de autoconstrucción y el uso de materiales locales, buscando fortalecer la autonomía comunitaria y la continuidad de sus prácticas culturales en el territorio.

### **Enfoque y diseño de investigación**

La investigación adoptó un enfoque cualitativo sustentado en los principios de la etnografía arquitectónica, en cuanto busca comprender las prácticas culturales y espaciales a partir de la interacción directa con los actores sociales y sus contextos. Este enfoque permite aproximarse a los significados que las comunidades atribuyen a su territorio, a las formas de habitar y a las lógicas de autoconstrucción, reconociendo el valor del conocimiento local como fuente de innovación en arquitectura sostenible (Hamdi, 2010; Hernández-Moreno et al., 2024).

El diseño de la investigación se estructuró en tres fases interrelacionadas:

1. Diagnóstico participativo, orientado a reconocer las prácticas de habitar, los imaginarios espaciales y las necesidades de infraestructura comunitaria desde distintos grupos etarios.
2. Reconocimiento técnico-constructivo, enfocado en el estudio de materiales, técnicas y procesos de autoconstrucción tradicional, de

la mano de los expertos en construcción de la comunidad.

3. Síntesis proyectual, que integró y analizó los resultados sociales y técnicos para definir los lineamientos del prototipo arquitectónico del espacio colectivo.

Cada una de estas fases combinó actividades participativas, observaciones directas y la sistematización de datos cualitativos, con el fin de construir una comprensión integral del fenómeno estudiado. Asimismo, para el desarrollo de las actividades de recopilación de datos se contó con la participación de miembros de la comunidad de distintas edades y géneros, con el fin de garantizar una mayor variedad de visiones. Esta diferenciación etaria fue retomada posteriormente como criterio analítico comparado en la interpretación de los resultados.

### **Estrategias metodológicas**

*Taller de imaginarios comunitarios “Mapa de sueños”*

Como actividad inicial se desarrolló el taller de imaginarios comunitarios denominado *Mapa de sueños*, el cual se implementó en las casas de paso de la comunidad en Urrao. Se conformaron dos grupos diferenciados, uno de niños y otro de adultos, cada uno integrado por aproximadamente diez participantes. A través de dibujos, relatos y conversaciones abiertas, se identificaron los aspectos espaciales, simbólicos y ambientales que desde la perspectiva de cada

grupo etario considera esenciales para el diseño del espacio colectivo. Este ejercicio permitió reconocer los valores que orientan la construcción del hábitat indígena desde diferentes perspectivas y logro identificar puntos estratégicos en común tales como la conexión espiritual con la naturaleza, la importancia de los espacios elevados sobre pilotes y la relación armónica con los cultivos y los animales. De este modo, el *Mapa de sueños* aportó la base conceptual y simbólica para la formulación de las estrategias de diseño.



Imágenes 4,5,6,7. Taller de imaginarios con niños y adultos de la comunidad Embera Katio. Fuente: Imágenes tomadas por equipo de investigadores.

### *Taller de construcción comunitaria*

En una segunda etapa se llevó a cabo un taller de construcción comunitaria con los líderes Emberá encargados de edificar los tambos en los territorios. Esta actividad tuvo como propósito identificar los principios técnicos y estructurales de las edificaciones tradicionales. Durante el taller se construyó un prototipo de tambo a escala 1:10, utilizando materiales naturales del entorno: madera, palma y bejuco, lo que permitió registrar

detalles de ensamblaje, uniones, proporciones y sistemas de apoyo. La dinámica participativa facilitó el intercambio de saberes entre los líderes indígenas y el equipo de investigación, favoreciendo la validación cultural y técnica de los resultados obtenidos.



Imágenes 8,9,10,11. Fotografías tomadas durante el taller de construcción comunitaria con los líderes encargados de edificar los tambos en los territorios. Comunidad indígena Embera Katio. Fuente: Imágenes tomadas por equipo de investigadores.

### *Entrevistas semiestructuradas*

Con el objetivo de profundizar en los sistemas constructivos tradicionales, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a tres líderes constructores de la comunidad. Estas entrevistas, orientadas a la descripción de los procesos de selección de materiales, técnicas constructivas y mantenimiento de las estructuras, complementaron los datos obtenidos en los talleres.

Los testimonios recopilados permitieron comprender la lógica funcional y simbólica de los tambos, así como las estrategias empleadas para garantizar su durabilidad y adaptabilidad al entorno, aspectos fundamentales para el

desarrollo de la propuesta arquitectónica sostenible.



Imágenes 12,13. Fotografías tomadas durante las entrevistas semiestructurada con los líderes indígenas constructores de la comunidad indígena Embera Katío. Fuente: Imágenes tomadas por equipo de investigadores.

### *Estrategias de validez y análisis de datos*

Para fortalecer la validez de los hallazgos, se implementaron tres estrategias metodológicas:

1. Observación participante, que permitió contrastar los discursos con las prácticas reales durante las actividades comunitarias y constructivas.

2. Triangulación de fuentes, mediante la comparación entre los datos obtenidos en talleres, entrevistas y registros fotográficos.

3. Revisión colectiva de resultados, realizada con miembros de la comunidad y del semillero de investigación, garantizando la coherencia cultural y técnica de la información sistematizada.

El análisis se desarrolló bajo una lógica inductiva, partiendo de la categorización de los registros cualitativos y técnicos para integrar dos dimensiones:

- La social, relacionada con los imaginarios, valores y percepciones del espacio.
- La técnica, asociada a materiales, procesos y soluciones constructivas.

De este modo, la síntesis de ambas dimensiones permitió formular los principios y lineamientos del diseño arquitectónico del espacio colectivo, coherente con el contexto territorial, ambiental y cultural de la comunidad Emberá Katío Eyabida.



Figura 1. Metodología implementada en proyecto de investigación. Elaboración propia.

## RESULTADOS – DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación se estructuran en cuatro dimensiones interrelacionadas:

1. Las representaciones espaciales comunitarias como constructo del paisaje ecológico- cultural, identificadas a través de los talleres participativos etarios.

2. Las características espaciales y simbólicas del habitar indígena, identificadas a través de los talleres de imaginarios con participación intergeneracional (niños y adultos)”

3. Las técnicas constructivas tradicionales, reconocidas en el taller de construcción comunitaria y las entrevistas.

4. Los principios de sostenibilidad cultural y ambiental que emergen de la articulación entre conocimiento ancestral y diseño arquitectónico.

Estos hallazgos se discuten a la luz del marco teórico, lo cual permite establecer vínculos entre saberes ancestrales y arquitectura vernácula como modelo de resiliencia climática. Asimismo, el análisis de los resultados se aborda desde una lectura comparada de las representaciones y prácticas espaciales identificadas en los distintos grupos participantes, lo que permite reconocer tanto elementos compartidos como énfasis diferenciados en la forma de comprender y habitar el territorio. Esta aproximación analítica amplía el alcance de los hallazgos, al evidenciar cómo la diversidad de

miradas al interior de la comunidad contribuye a la construcción colectiva del paisaje físico y cultural, y ofrece claves interpretativas aplicables a otros contextos indígenas y rurales.

### **Representaciones espaciales comunitarias como constructo del paisaje ecológico-cultural**

Las representaciones espaciales elaboradas por la comunidad Emberá Katío Eyabida en los talleres participativos a través de dibujos, esquemas y diagramas trascienden su función ilustrativa para constituirse en un constructo del paisaje ecológico y cultural del territorio. Estas expresiones gráficas no deben entenderse únicamente como apoyos visuales, sino como dispositivos de lectura mediante los cuales la comunidad comunica su forma de habitar, de organizar el espacio y de relacionarse con la naturaleza.

En los dibujos realizados por niños y adultos se evidencia una comprensión integral del territorio, en la que la vivienda, los espacios colectivos, los cultivos, los animales y los elementos naturales conforman un sistema interdependiente. Esta representación del paisaje revela que el habitar indígena no se fragmenta en usos funcionales aislados, sino que se estructura a partir de una relación continua entre naturaleza, cultura y vida comunitaria. Asimismo, los diagramas y esquemas desarrollados durante el proceso de investigación permiten identificar una diversidad del paisaje, en la que cada práctica

espacial productiva, social o simbólica se inscribe en el territorio desde el Conocimiento Ecológico Tradicional. Dicho conocimiento orienta la localización de actividades, la organización del espacio y las estrategias de cuidado del entorno, evidenciando una relación armónica con los ecosistemas. (Dei, 2024; Mohd Salim et al., 2023).



Imágenes 14,15,16,17,18,19. Fotografías tomadas durante los talleres de imaginarios comunitarios Fuente: Imágenes tomadas por equipo de investigadores.

Por otro lado, a partir de las representaciones gráficas y del diálogo con la población, se logra construir una cartografía simbólica del territorio rural donde habita la comunidad Emberá Katío Eyabida, específicamente de las veredas Andabú y Valle de Pérdidas, las cuales se encuentran aproximadamente a dos o tres días caminando desde la cabecera municipal de Urrao.

En la construcción de la cartografía simbólica se reconoce la cercanía a las fuentes hídricas, la ausencia de espacios colectivos, y las conexiones por medio de senderos autoconstruidos que

comunican los asentamientos donde habitan las familias.



Imagen 20. Fotografía tomada durante el taller comunitario Fuente: Imágenes tomadas por equipo de investigadores

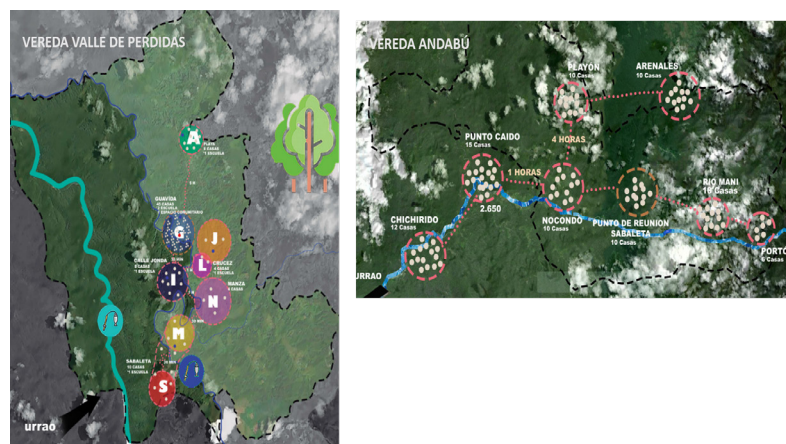


Figura 2,3 Cartografía elaborada a partir de representaciones gráficas comunitarias en los talleres comunitarios con la población indígena Emebra Katío Eyabida de las veredas Vall de Perdidas y Andabú. Fuente: Elaboración propia.

Los dibujos, esquemas y diagramas participativos permiten acceder a formas de conocimiento espacial que no siempre se expresan mediante cartografías técnicas convencionales, pero que revelan con claridad

las relaciones entre paisaje, prácticas sociales y sistemas simbólicos. Desde esta perspectiva, dichas representaciones se consolidan como dispositivos de interpretación territorial aplicables a contextos diversos, en los que el habitar se estructura a partir de lógicas culturales, ecológicas y comunitarias propias. Así, más que reproducir formas espaciales específicas, esta aproximación metodológica posibilita comprender cómo distintas comunidades construyen, representan y transmiten su relación con el territorio, aportando criterios valiosos para el análisis arquitectónico y territorial en contextos rurales y culturalmente diferenciados.

### **Estrategias espaciales y simbólicas del habitar indígena**

El taller de imaginarios comunitarios permitió reconocer cómo la comunidad Emberá Katío concibe el espacio como una extensión de su cosmovisión y de su relación espiritual con la naturaleza. Los dibujos elaborados evidencian una comprensión integral del territorio, donde la vivienda, la vegetación y los elementos productivos, como cultivos y animales, conforman un sistema simbiótico que garantiza la autosuficiencia y la cohesión social.

A partir del análisis participativo de estos registros se identificaron seis estrategias de diseño que orientan la configuración del espacio colectivo. Cabe destacar que estas estrategias no emergen de una lectura homogénea del territorio, sino de la integración de perspectivas

diferenciadas entre niños y adultos, cuyas representaciones espaciales permiten reconocer prioridades simbólicas, funcionales y ambientales que, al ser articuladas, fortalecen el diseño del espacio colectivo desde una lógica comunitaria e intergeneracional.

1. Elevación sobre pilotes, como protección frente a humedad y fauna.
2. Cubierta inclinada y amplia, que permite el escurrimiento del agua y proporciona confort térmico.
3. Integración con el entorno natural, respetando la topografía y los ecosistemas.
4. Articulación con zonas productivas, para mantener la autosuficiencia alimentaria.
5. Uso de materiales naturales locales, que refuerzan la identidad cultural y reducen el impacto ambiental.
6. Espacio como centro que permita la presencia activa de la comunidad, símbolo de colectividad y transmisión intergeneracional de saberes.

Estas estrategias evidencian una convergencia con los principios de la arquitectura vernácula descritos por [Ebrahim baysalami y Ren \(2024\)](#), quienes sostienen que el uso de materiales locales y las soluciones bioclimáticas permiten alcanzar eficiencia energética con bajo impacto ambiental. Asimismo, reflejan la vigencia del Conocimiento Ecológico Tradicional (CET) ([Dei, 2024](#); [Mohd Salim et al., 2023](#)), al demostrar que el diseño arquitectónico

indígena integra sostenibilidad ecológica y sentido espiritual del territorio. De este modo, el espacio colectivo propuesto se fundamenta en los valores del habitar indígena: equilibrio con la naturaleza, respeto por el territorio y fortalecimiento de la vida comunitaria. Esta dimensión simbólica constituye un aporte fundamental para la arquitectura sostenible contemporánea, en tanto que reintroduce el vínculo entre lo técnico y lo cultural.

A continuación, imágenes de los dibujos realizados en el taller de imaginarios comunitarios por niños y adultos.



Imágenes 21,22,23,24,25,26 Dibujos realizados por la comunidad indígena Embera Katío, niños y adultos en los talleres de imaginarios comunitarios

Fuente: Imágenes tomadas por equipo de investigadores.

Tabla 1. Estrategias de diseño participativo basadas en la interpretación de los dibujos realizados por la comunidad Emberá Katío.

Elemento representado	Interpretación cultural y espacial	Grupo focal predominante en la representación	Estrategia de diseño propuesta	Aplicación en el prototipo comunitario
Casa elevada sobre pilotes (tambo)	Protección frente a humedad, fauna y lluvias; control térmico y ventilación natural.	Niños y adultos	Implementar estructura elevada en madera con ventilación cruzada y piso	Base constructiva del prototipo: sistema modular elevado con materiales naturales del entorno.
Techos inclinados y amplios	Facilita el escurrimiento del agua de lluvia; genera sombra y confort térmico.	Niños y adultos	Cubierta de gran pendiente	cubierta liviana con aleros amplios que protejan de lluvia y sol.
Entorno natural (río, árboles, animales)	Relación simbiótica con la naturaleza; conexión espiritual y funcional con el entorno.	Niños y adultos	Integrar el diseño al paisaje sin alterar el relieve; ubicar el prototipo cerca de fuentes de agua y	Plan de implantación sensible al entorno con respeto por los ecosistemas. vegetación nativa.

Elemento representado	Interpretación cultural y espacial	Grupo focal predominante en la representación	Estrategia de diseño propuesta	Aplicación en el prototipo comunitario
Espacios de reunión (curandero, casa-tambo, escuela)	Centralidad de lo colectivo, la salud y el encuentro intergeneracional.	Adultos	Incorporar un espacio central polivalente para actividades comunitarias, de salud y educación.	Zona principal abierta, adaptable, que funcione como aula, sala de reuniones o punto de atención en salud.
Animales y cultivos	Expresan la autosuficiencia alimentaria y el vínculo productivo con la tierra.	Niños y adultos	Diseñar un prototipo que se adapte al entorno actual en donde tienen sus cultivos y animales	Diseñar espacio flexible que pueda ser ubicado en el entorno actual donde habitan las comunidades.
Materialidad natural (colores tierra, techos de palma o paja)	Valoración del entorno natural y uso de recursos locales.	Adultos	Usar materiales del territorio (madera, palma.) bajo criterios técnicos y sostenibles.	Promover la autoconstrucción con materiales propios.
Presencia de niños, animales y comunidad activa	Sentido de pertenencia, vida comunitaria y transmisión de saberes.	Niños	Diseñar un espacio seguro, accesible y simbólicamente representativo de la comunidad.	Incorporar zonas de estancia, descanso y juego, fortaleciendo el tejido social.

Nota: Elaboración propia a partir del taller de imaginarios comunitarios realizados en las casas de paso de la comunidad Emberá Katío Eyabida (2025).

En la Tabla 1 se identifican patrones comunes y énfasis diferenciados en las estrategias espaciales reconocidas por la comunidad Emberá Katío, lo que evidencia que las decisiones de diseño surgen desde una lectura compartida del territorio como paisaje físico y cultural, y no de criterios técnicos aislados. Asimismo, las estrategias de diseño seleccionadas reflejan prioridades colectivas en torno a la relación vivienda–actividad–territorio, al tiempo que dejan ver matices asociados a las experiencias,

roles y formas de participación de los distintos grupos etarios involucrados en los talleres.

En este sentido, la casa elevada sobre pilotes, la cubierta amplia e inclinada y la integración con el entorno natural aparecen como elementos transversales en las representaciones de niños y adultos, lo que pone de manifiesto una comprensión común del paisaje basada en la protección frente a las condiciones ambientales, el confort térmico y la relación simbiótica con la naturaleza. Estos elementos configuran una

unidad espacial donde lo construido y lo natural se articulan de manera interdependiente, reafirmando el carácter ecológico y cultural del habitar indígena.

De manera complementaria, la lectura comparada de la tabla permite reconocer énfasis diferenciados según el grupo focal predominante. Mientras los adultos priorizan espacios de reunión, materialidades naturales y estrategias asociadas a la autosuficiencia productiva y organizativa de la comunidad, los niños destacan la presencia activa de personas, animales y espacios de encuentro, subrayando dimensiones relacionales, lúdicas y simbólicas del habitar. Estas diferencias no constituyen visiones contrapuestas, sino aportes complementarios que enriquecen la comprensión integral del territorio.

En conjunto, las estrategias identificadas evidencian una diversidad múltiple y creativa del habitar, en la que convergen lógicas funcionales, simbólicas y ambientales. La tabla, más que una clasificación espacial, se consolida, así como una herramienta analítica que permite interpretar el paisaje indígena desde una perspectiva comparada, visibilizando cómo distintas experiencias vitales aportan diferencialmente a la construcción colectiva del hábitat. Esta aproximación refuerza el valor metodológico del estudio y su potencial de transferencia a otros contextos rurales e indígenas, donde el reconocimiento de visiones diversas resulta clave para el diseño participativo y territorialmente pertinente.

## **Materiales, técnicas constructivas y sostenibilidad**

El taller de construcción comunitaria y las entrevistas semiestructuradas permitieron sistematizar el conocimiento técnico de los líderes Emberá sobre la construcción del tambo, elemento central de su arquitectura tradicional. Este proceso reveló que la autoconstrucción no se limita a una práctica material, sino que representa un acto social y político de autonomía, donde la comunidad decide, ejecuta y mantiene su propio entorno habitacional.

Los materiales más utilizados, la madera, la palma, el bejuco, la piedra y la tierra, responden a criterios de disponibilidad local, resistencia y durabilidad. Las uniones mediante amarres de bejuco, el uso de cubiertas vegetales y la elevación sobre pilotes evidencian un conocimiento empírico eficiente, transmitido a lo largo de generaciones. Estas técnicas confirman la validez de los planteamientos de Hamdi (2010) y Turner (2019), quienes destacan la autoconstrucción como mecanismo de apropiación y de construcción de comunidad.

En coherencia con lo anterior, la sostenibilidad se entiende como el equilibrio entre las dimensiones ambiental, social y cultural. Burgos-Ayala et al. (2020) subrayan que la autoconstrucción desde el conocimiento local constituye una estrategia de sostenibilidad integral, en tanto que reduce el impacto ecológico y fortalece la identidad colectiva. En este caso, los sistemas constructivos Emberá Katío cumplen con estos criterios al integrar

materiales renovables, mantenimiento periódico y una lógica de economía circular basada en la reutilización de recursos.

De este modo, el aprendizaje técnico derivado de los talleres no solo aporta lineamientos constructivos al proyecto, sino que reafirma que la sostenibilidad en contextos rurales depende de la articulación entre conocimiento ancestral y adaptación contemporánea. El tambo, reinterpretado como infraestructura social, se convierte así en un referente de resiliencia arquitectónica y territorial.



Imágenes 27,28,29. Dibujos realizados durante el taller de construcción por grupo de investigadores  
Fuente: Imágenes tomadas por equipo de investigadores.

Tabla 2. Materiales y técnicas constructivas

Elemento Constructivo	Materiales Principales	Detalles Constructivos Importantes	Observaciones / Mantenimiento
Cubierta (Techo)	Paja (cubierta vegetal), Bejuco (amarres), Madera (largueros y cintas)	Las hojas de paja se colocan en capas (x3 o x2). Los largueros se atan con bejuco o alambre en la corona superior. Las cintas forman estructura triangular.	Mantenimiento cada 6 meses. Duración estimada de la paja: 6–10 años.
Corona (Conexión superior del techo)	Alambre o bejuco, Madera para apoyo de los largueros	La corona sirve como punto de unión superior. Se atan las puntas de los largueros con bejuco o alambre. La forma circular se genera desde esta unión.	Revisar amarres y tensiones periódicamente para evitar deformaciones.
Estructura principal	Madera de roble, Bejuco, Clavos	Estructura hexagonal elevada sobre pilotes. Piso clavado sobre vigas principales. Amarres con bejuco y clavos (antes solo bejuco).	Verificar uniones y equilibrio estructural cada temporada.
Bases y Soportes	Madera de roble (postes), Piedras de cimentación, Clavos 4”, Terreno natural	Postes enterrados entre 2 m y 3 m según el terreno. Bases sobre piedras. Clavos fuera del contacto con tierra.	Controlar humedad del terreno y posibles pudriciones en la base.
Conexiones y Amarres	Bejuco, Alambre, Clavos	Las puntas se atan con bejuco para formar uniones principales. Clavos refuerzan uniones de mayor tensión.	Revisar cada 6 meses el estado de los bejucos. Sustituir los dañados.

Elemento Constructivo	Materiales Principales	Detalles Constructivos Importantes	Observaciones / Mantenimiento
Piso / Plataforma elevada	Palma chonta (piso), Madera de roble (vigas), Bejuco, Clavos	Piso de palma chonta clavado sobre vigas de roble. Estructura elevada sobre pilotes para evitar humedad.	Revisar el estado de los tablones de palma chonta y reemplazar los dañados.

Nota: Elaboración propia a partir del taller de construcción y entrevista semiestructurada con la comunidad Emberá Katío Eyabida (2025).

### **Principios del habitar indígena y lineamientos de diseño**

El análisis conjunto de los talleres y las entrevistas permitió establecer tres principios estructurantes del habitar indígena, los cuales orientan el diseño arquitectónico del espacio colectivo:

1. Materialidad local y renovable: el uso de recursos naturales del territorio garantiza la sostenibilidad ambiental y facilita los procesos de autoconstrucción comunitaria.
2. Configuración espacial colectiva: la vivienda y el espacio comunal conforman un sistema interdependiente que promueve la vida en comunidad y la cooperación.
3. Dimensión simbólica del territorio: el espacio se concibe como una extensión de la memoria cultural y una expresión del respeto por la naturaleza.

Estos principios se articulan directamente con los postulados del marco teórico, particularmente con la idea de arquitectura vernácula como modelo de resiliencia climática (Ebrahimbaysalami & Ren, 2024) y con la noción de autoconstrucción como práctica social (Hamiduddin et al., 2017; Hamdi, 2010). De este

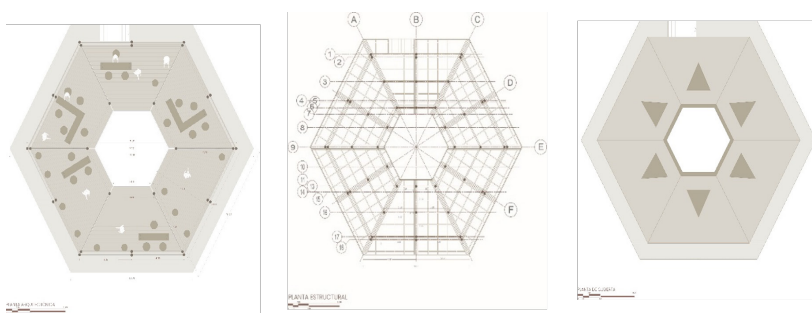
modo, el proyecto demuestra que los saberes ancestrales pueden traducirse en soluciones arquitectónicas contemporáneas sin perder su autenticidad cultural ni su pertinencia ambiental. La propuesta del espacio colectivo, concebida como una infraestructura social flexible y replicable, integra estos tres principios en su diseño. Por consiguiente, el prototipo se plantea como un modelo viable de arquitectura sostenible con identidad territorial, capaz de responder a las necesidades materiales y simbólicas de la comunidad Emberá Katío Eyabida.

### **Diseño de espacio social colectivo**

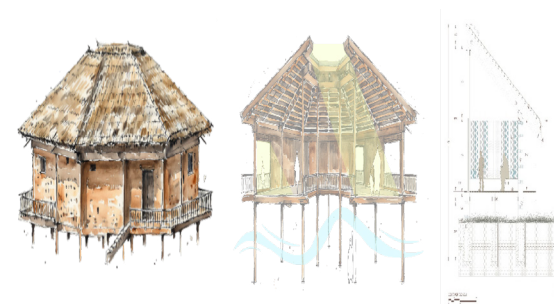
Teniendo los principios estructurantes del habitar indígena consolidados, se desarrolla la propuesta de diseño. En esta fase se propone que el prototipo pueda ser flexible, en tanto pueda adaptarse a diferentes usos según las necesidades de la comunidad (salud, educación o encuentro social); replicable, para que pueda ser autoconstruido por la comunidad en la medida en que lo requiera; y sostenible, en la medida del uso de técnicas constructivas propias que integran materiales naturales y procesos coherentes con la cultura y el entorno ambiental de esta población.

Así pues, se propone una planta hexagonal que permite una distribución perimetral de espacios, los cuales pueden utilizarse de manera independiente o unificada según las necesidades de la población. Para la división de los espacios internos se plantea el uso de paneles móviles que permitan consolidar áreas de acuerdo con las necesidades de los usuarios y la diversidad de actividades, garantizando así la multifuncionalidad del espacio. Por otro lado, la conservación de la cultura tradicional, que promueve la sostenibilidad y la resiliencia, es un aspecto fundamental del diseño. En este sentido, se privilegia el uso de materiales naturales que la comunidad emplea actualmente en la construcción de sus tambos, asegurando la coherencia cultural y ambiental del proyecto.

A continuación, se presentan imágenes de la propuesta.



Imágenes 30,31,32 Planta arquitectónica- planta estructural y planta de cubiertas prototipo espacio comunitario, realización propia.  
Fuente: Imágenes realizadas por equipo de investigadores.



Imágenes 33,34,35 Dibujo tridimensional propuesta prototipo espacio colectivo- Esquema de vientos e iluminación solar en la propuesta prototipo espacio colectivo- Corte arquitectónico.

Fuente: Imágenes realizadas por equipo de investigadores.



Imagen 36 Diagrama de relaciones y autoconstrucción propuesta prototipo espacio colectivo.

Fuente: Imágenes realizadas por equipo de investigadores.

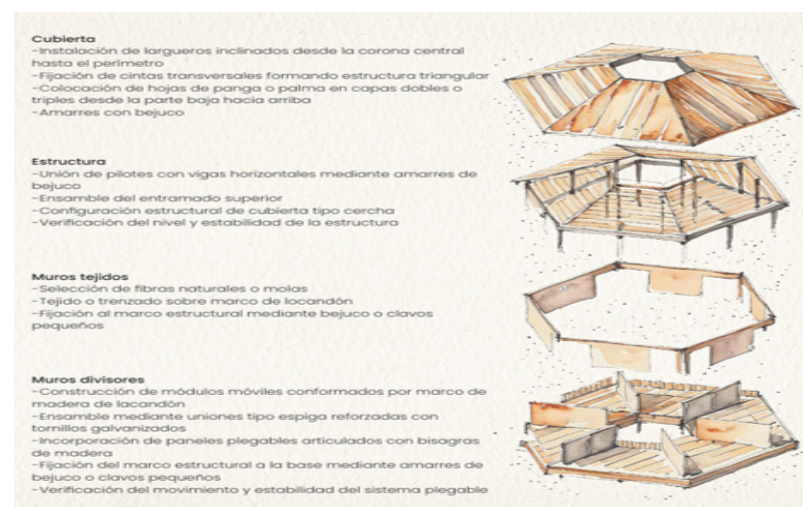
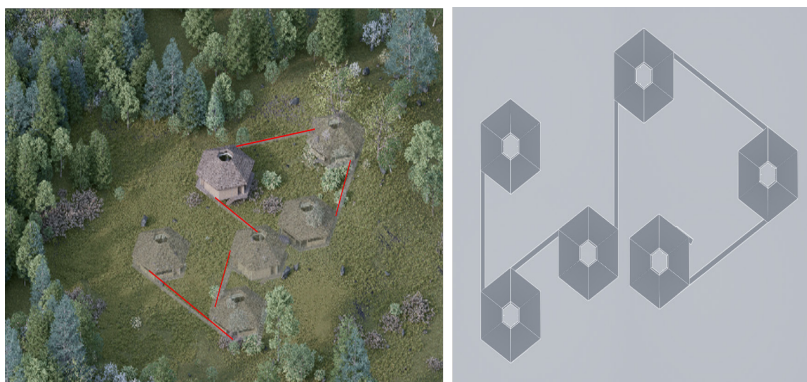


Imagen 37. Esquema análisis constructivo propuesta prototipo espacio colectivo.

Fuente: Imágenes realizadas por equipo de investigadores.



Imágenes 38,39 Esquema de crecimiento del prototipo según las necesidades de la población de la propuesta prototipo espacio colectivo.

Fuente: Imágenes realizadas por equipo de investigadores.



Imágenes 40,41,42,43,44 Imaginarios del prototipo propuesta prototipo espacio colectivo.

Fuente: Imágenes realizadas por equipo de investigadores.

## CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación demuestran que la sostenibilidad en contextos rurales e indígenas no puede entenderse únicamente desde criterios técnicos o ambientales, sino que debe concebirse como

una relación integral entre territorio, cultura y comunidad, en coherencia con los planteamientos de Radinger, Echazarra y Valenzuela (2018). En este estudio, el conocimiento ecológico ancestral no se aborda únicamente como un conjunto de prácticas constructivas tradicionales, sino como un sistema territorial de saberes que articula paisaje físico, organización social, representaciones espaciales, simbolismo y estrategias de adaptación ambiental, configurando una forma integral de habitar el territorio.

Esta relación se materializa en la construcción del paisaje ecológico-cultural, entendido no solo como un soporte físico, sino como un entramado de condiciones ambientales, prácticas sociales, significados simbólicos y formas de habitar que configuran la identidad territorial de la comunidad Emberá Katío. En este sentido, el estudio evidencia que el paisaje físico caracterizado por la topografía, la cercanía a las fuentes hídricas, los senderos autoconstruidos y la disposición dispersa de las viviendas se encuentra profundamente articulado con un paisaje cultural, expresado en las prácticas productivas, los espacios de encuentro, la organización comunitaria y la dimensión simbólica del territorio. Esta articulación permite comprender la centralidad que adquiere la vivienda no solo como espacio de descanso, sino también como nodo desde el cual se estructuran las actividades cotidianas y las relaciones sociales con el entorno.

Los saberes ancestrales del pueblo Emberá Katío, expresados en sus prácticas de autoconstrucción y uso de materiales naturales, configuran un modelo vigente de adaptación ecológica y cohesión social, como sostienen [Dei \(2024\)](#); [Mohd Salim et al. \(2023\)](#). Este modelo demuestra que la sostenibilidad emerge del conocimiento local y de la capacidad comunitaria para transformar el entorno con recursos propios. Dichos saberes se manifiestan también a través de las representaciones espaciales que se obtuvieron en los talleres por medio de dibujos, esquemas y diagramas que permiten comprender cómo la comunidad Embera Katio Eyadiba lee, organiza y transmite su relación con el paisaje físico y cultural desde una lógica cultural y ecológica propia. El análisis comparado de estas representaciones evidenció énfasis diferenciados según los grupos etarios, donde niños y adultos aportan miradas complementarias del territorio, fortaleciendo la comprensión integral del habitar indígena.

Asimismo, la reinterpretación contemporánea de la arquitectura vernácula, basada en estrategias bioclimáticas pasivas, confirma su potencial como herramienta de resiliencia climática ([Ebrahimbaysalami & Ren, 2024](#)). En este marco, el espacio colectivo propuesto en Urrao se constituye en un dispositivo articulador entre vivienda, actividad comunitaria y territorio, integrando identidad cultural, eficiencia ambiental y adaptabilidad funcional. La participación activa de la comunidad durante el proceso de

diseño y construcción refuerza el sentido de pertenencia y garantiza la sostenibilidad social del proyecto. Tal como plantean [Hamdi \(2010\)](#), [Turner \(2019\)](#) y [Hamiduddin et al. \(2017\)](#), la autoconstrucción representa un acto de empoderamiento colectivo y de reivindicación del derecho al hábitat digno.

De este modo, esta investigación reafirma que los territorios rurales no deben ser concebidos como periferias marginales, sino como paisajes vivos, en los que convergen dimensiones físicas, culturales y simbólicas. La articulación entre conocimiento ancestral, diseño participativo y sostenibilidad aporta al campo de la arquitectura sostenible en Colombia una ruta metodológica replicable en otros contextos rurales e indígenas. En particular, el uso de representaciones espaciales comunitarias y su análisis comparado por grupos etarios se consolida como un enfoque metodológico pertinente para la lectura del paisaje, al permitir interpretar las dinámicas del habitar más allá de cartografías técnicas convencionales y reconocer de manera integrada las dimensiones ecológicas, sociales y culturales del territorio. Este enfoque amplía el campo de la arquitectura sostenible al incorporar el paisaje como una construcción cultural y participativa, ofreciendo criterios aplicables a procesos de diseño en territorios indígenas con diversas formas de organización social.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Santo Tomás por su apoyo financiero, a través del grupo de investigación Taller Ciudad y el semillero en hábitat rural sostenible de la Facultad de Arquitectura, campus Medellín. Su respaldo ha sido fundamental para el desarrollo de este trabajo y para promover investigaciones de alto impacto social y cultural, orientadas al reconocimiento y fortalecimiento de las comunidades indígenas. Su compromiso contribuye a la construcción de un conocimiento que transforma y enriquece nuestra sociedad.

## REFERENCIAS

- ACNUR. (2012). *Desplazamiento forzado en Colombia: diagnóstico y perspectivas*. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.
- Agudelo, J., & Sarmiento, L. (2022). Arquitectura comunitaria y sostenibilidad social en territorios rurales de Colombia. Universidad Nacional de Colombia.
- Arpita, M. (2024). Traditional knowledge and sustainable design in indigenous housing. *Journal of Vernacular Studies*, 12(3), 145–159.
- Bautista-Gómez, C., Rojas, D., & Valdés, A. (2021). Desigualdad territorial y políticas rurales en Colombia. *Revista de Estudios Regionales*, 45(2), 55–74.
- Bogotá-Gregory, C., Jiménez, R., & Arias, L. (2024). Pesca ancestral y soberanía alimentaria en comunidades Cubeo del Vaupés. *Revista Colombiana de Etnología*, 10(1), 33–49.
- Burgos-Ayala, J., Sánchez, M., & Ortega, F. (2020). Autoconstrucción y sostenibilidad en comunidades rurales latinoamericanas. *Arquitectura y Territorio*, 14(2), 87–103.
- Cajete, G. (2020). Indigenous community, education and sustainability. *Indigenous Knowledge Journal*, 8(1), 11–26.
- CEPAL. (2024). Panorama social de América Latina 2024. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Dacto, P., Herrera, C., & Álvarez, L. (2024). Saberes ancestrales y prácticas sostenibles en la vivienda tradicional amazónica. *Habitat y Cultura*, 9(1), 24–39.
- DANE. (2019). Población indígena de Colombia: resultados del censo nacional 2018. Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- Dei, G. (2024). Traditional ecological knowledge and sustainability in indigenous communities. *Environmental Studies Review*, 28(2), 99–115.
- Ebrahimbaysalami, H., & Ren, Y. (2024). Vernacular architecture and climate resilience: Lessons from traditional building practices. *Sustainable Architecture Journal*, 16(4), 211–228.

- Echazarra, A., & Radinger, T. (2019). Education in rural contexts: equity and inclusion challenges. OECD Rural Studies Series.
- Elena, S., & Bravo, R. (2023). Pueblos indígenas, pobreza y exclusión en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Sociales*, 19(2), 67–82.
- Gobernación de Antioquia. (2014). Caracterización de los pueblos indígenas del departamento de Antioquia. Secretaría de Asuntos Étnicos.
- Hamdi, N. (2010). The placemaker's guide to building community. Earthscan.
- Hamiduddin, I., Moore, C., & Wilson, T. (2017). Self-build housing as community empowerment. *Housing Studies*, 32(5), 651–670.
- Hernández Marentes, P., Rueda, G., & López, A. (2022). Chagras y biodiversidad: saberes ancestrales en el Amazonas colombiano. *Revista de Ecología Tropical*, 5(2), 45–63.
- Hernández-Moreno, J., Restrepo, M., & López, D. (2024). Desigualdad y acceso a servicios básicos en territorios rurales colombianos. *Desarrollo Regional*, 11(3), 87–103.
- Ivia, P., López, R., & Galindo, A. (2021). Arquitectura y sostenibilidad en comunidades rurales indígenas. *Arquitectura y Medio Ambiente*, 13(1), 21–38.
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2016). Informe nacional de salud en pueblos indígenas de Colombia. Gobierno de Colombia.
- Mohd Salim, A., Othman, S., & Karim, M. (2023). Indigenous ecological wisdom and its relevance to contemporary sustainability. *Journal of Environmental Heritage*, 7(1), 56–74.
- Ortega Bravo, D., & Solano León, M. (2023). Desarrollo rural y educación intercultural en comunidades indígenas colombianas. *Educación y Territorio*, 8(2), 71–90.
- Rafael, J., & Salgado, N. (2024). Territorios rurales, exclusión y sostenibilidad social. *Cuadernos de Ciencias Sociales*, 29(4), 103–121.
- Romero López, C., & Muñoz, J. (2019). Los pueblos Emberá en Antioquia: historia, territorio y organización social. *Boletín de Antropología*, 34(2), 123–140.
- Rosique, G., Díaz, P., & Montoya, F. (2010). Diversidad étnica y adaptaciones territoriales en Antioquia. *Revista de Antropología Colombiana*, 22(1), 45–59.
- Ruiz Eslava, M., Castaño, L., & Marulanda, F. (2019). Desplazamiento forzado y reorganización del territorio en Urrao, Antioquia. *Estudios Sociales*, 9(3), 91–110.
- Sánchez Quintanar, M., & Jiménez Rosas, A. (2010). Arquitectura y comunidad:

estrategias participativas en América Latina. *Revista Interamericana de Arquitectura*, 12(2), 33–46.

Thomas, R., Echazarra, A., & Valenzuela, P. (2018). Educational inequities and territorial development in rural regions. *OECD Social Review*, 22(3), 88–104.

Tillería, R. (2010). Diseño participativo y sostenibilidad en comunidades rurales. *Arquitectura y Desarrollo*, 5(2), 40–58.

Turner, J. (2019). *Housing by people: Towards autonomy in building environments*. Routledge.